

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 06.03.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-129/28.01.2019 г. на Кмета на Община Карлово, комисията продължи работата си по разглеждане на получените допълнителни документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни работи по проект № 16/07/2/0/00479 от 12.10.2018 г. за: „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни мрежи в с. Слатина, с. Дъбене, с. Войнягово, с. Климент, с. Каравелово, с. Богдан, с. Ведраре, с. Васил Левски и гр. Клисурса – Община Карлово”, по обособени позиции“.**

На комисията беше представен Регистър на получените допълнителни документи за обществената поръчка.

В установения срок, допълнително изискуеми документи са представени от:

1. **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – Обособена позиция № 2;**
2. **КОНСОРЦИУМ „АКВА КАРЛОВО“ – Обособени позиции № 1, № 2 и № 3;**
3. **„ЛЮНИК” ЕООД – Обособени позиции № 1 и № 3;**
4. **ДЗЗД „ЛЮНИК ТРЕЙДИНГ-КАРЛОВО 2019“ – Обособена позиция № 2;**
5. **ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДОПРОВОД КАРЛОВО 2019” – Обособени позиции № 1, № 2 и № 3.**

Председателят на комисията, представи 5 (пет) опаковки с видимо ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към проверка на представените от участниците документи, изискани на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП.

1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – Обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Писмо с Изх. № П 062-18/22.02.2019 г.;
- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ електронен Единен европейски документ за обществени поръчки /eЕЕДОП/.

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и след като направи проверка в публично достъпни регистри, по отношение на изпълнените сходни обекти, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

2. КОНСОРЦИУМ „АКВА КАРЛОВО“ – Обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- 4 (четири) броя *Декларации за поети задължения*;
- 2 (два) броя удостоверение за добро изпълнение;
- 3 (три) броя компакт дискове, съдържащи електронни Единни европейски документи за обществени поръчки /eЕЕДОП/.

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, и след като направи проверка в публично достъпни регистри, по отношение на изпълнените сходни обекти, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

3. „ЛЮНИК” ЕООД – Обособени позиции № 1 и № 3.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изисквани документи:

- Опис на представените документи;
- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ еЕЕДОП;
- 2 (два) броя фактури.

За Обособена позиция № 1:

Комисията, разгледа първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията следва да отбележи, че в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, за поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретен вид**, участникът е посочил следното: „*Описание: Обект: „Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопреносна мрежа на гр. Сопот“.* Сума: 274894.67 BGN; Начална дата: 01-10-2014; Крайна дата: 30-06-2015; Получатели: „Интерпром“ ЕООД, Адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 130-132“. Комисията извърши, проверка в публичния Регистър на обществените поръчки, поддържан от Агенцията по обществени поръчки и установи, че в публикуваното обявление за възложена поръчка, в партидата на Община Сопот (00770-2013-0001), за изпълнител е посочено Обединение „Сопот Конструкшън груп“. Обединението е създадено от три юридически лица, но нито едно от тях не е участникът в настоящата процедура – „ЛЮНИК” ЕООД. В публикуваното обявление за възложена поръчка е посочено, че при изпълнението на поръчката няма да се ползват подизпълнители.

След като комисията анализира посочената от участника информация и резултатите от извършената служебна проверка, реши на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да изпрати писмено запитване до „ЛЮНИК” ЕООД (в качеството му на участник в настоящата процедура), до „Интерпром“ ЕООД (в качеството му на деклариран получател на дейности в еЕЕДОП, представен по настоящата процедура), както и до Община Сопот (в качеството ѝ на възложител на обекта). Комисията изиска бъде предоставена информация дали „ЛЮНИК” ЕООД е участвал в изпълнението на посочения, в еЕЕДОП, обект: „*Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопреносна мрежа на гр. Сопот*“.

За Обособена позиция № 3:

Комисията, разгледа първоначално представените документи, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията следва да отбележи, че в **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, за поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретен вид**, участникът е посочил изпълнението на два сходни обекта:

□ Първи: „*Обект: "Подмяна на водопроводна мрежа и изграждане на канализационна мрежа по улици в населените места на Община Ботевград в две обособени позиции; Вид и обем СМР: Строителство на водопроводна и канализационна мрежа с общ*

обем 2 249,00 л.м.“. Получатели: „Възложител: Община Ботевград“. По отношение на декларирания обект, комисията приема същия за коректно посочен. Аргумент за това се явява извършената служебна проверка в публично достъпния Профил на купувача на Община Ботевград (<http://botevgrad.bg/obshtina/poruchka/s-3-14072016g-sabirane-na-oferti-s-obyava-s-predmet-podmyana-na-vodoprovodna-mrezha-i-izgrazhdane-na-kanalizatsionna-mrezha-po-ulitsi-v-naselenite-mesta-na-obshtina-botevgrad-v-dve-obosobeni-pozitsii-59>).

□ Втори: „Обект „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр. Костинброд“, Етап II „Доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр. Костинброд“; Сума: 184556.68 BGN; Начална дата: 01-08-2013; Крайна дата: 31-10-2014; Получатели: Възложител: „Интерпром“ ЕООД“. Комисията извърши, проверка в публичния Регистър на обществени поръчки, поддържан от Агенцията по обществени поръчки, в партидата на Община Костинброд (00035-2012-0007), и установи, че в публикуваните обявления за възложена поръчка, за изпълнители по обособените позиции са посочени: Обединение „Аква Пауър Инженеринг“ и Консорциум „Костинброд Конструкиън груп 99“. Обединението е създадено от юридически лица, но в нито едно от тях не фигурира участникът в настоящата процедура – „ЛЮНИК“ ЕООД. В публикуваните обявления за възложена поръчка е посочено, че при изпълнението на поръчката няма да бъдат ползвани подизпълнители.

След като комисията анализира посочената от участника информация и резултатите от извършените служебни проверки в публично достъпни регистри, реши на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да изпрати писмени запитвания до „ЛЮНИК“ ЕООД (в качеството му на участник в настоящата процедура), до „Интерпром“ ЕООД (в качеството му на деклариран получател в еЕЕДОП, представен в настоящата процедура) и до Община Костинброд (в качеството ѝ на възложител на обекта). Комисията изиска да ѝ бъде предоставена информация, дали „ЛЮНИК“ ЕООД е участвал в изпълнението на посочения в еЕЕДОП обект: „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр. Костинброд“, Етап II „Доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр. Костинброд“.

4. ДЗЗД „ЛЮНИК ТРЕЙДИНГ-КАРЛОВО 2019“ - Обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Опис на представените документи;
- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ електронни Единни европейски документи за обществени поръчки /еЕЕДОП/.
- 2 (два) броя фактури.

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, и след като направи проверка в публично достъпни регистри, по отношение на изпълнените сходни обекти, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

5. ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДОПРОВОД КАРЛОВО 2019“ - Обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Писмо с Изх. № 193/27.02.2019 г.;
- 3 (три) броя компакт дискове, съдържащи еЕЕДОП.

След като комисията подробно се запозна с представените допълнителни документи във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че са представени коригиран еЕЕДОП на „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД и нови еЕЕДОП от обединението-участник в процедурата за съответните обособени позиции и от „ИНКО ЛЕС“ ЕООД – член в обединението.

За Обособена позиция № 1:

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, и след като направи проверка в публично достъпни регистри, по отношение на изпълнените сходни обекти, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 2:

При прегледа на новопредставените еЕЕДОП, комисията констатира, следното:

1. В еЕЕДОП – представен от **ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДОПРОВОД КАРЛОВО 2019”**, на стр. 21. в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, за инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е посочил следната техника: *„МАШИНИ - собствени БАГЕР КОЛ.ХЮНДАЙ 170W-7A C 06168 /над 8 т./ - 1 бр. БАГЕР КОЛ.ХЮНДАЙ170W-7A C 06169 /над 8 т./ - 1 бр.. БАГЕР ВЕР.ХЮНДАЙ РОБЕКС 210LC-7A C 13295-с хидрочук - 1 бр. ЧЕЛЕН ТОВАРАЧ HYUNDAI №164 СТ05954 - 1 бр. ВАЛЯК ВОМАГ BW125 AD №11 СТ06499 вибрационен – 1 бр. ВАЛЯК ВОМАГ BW 120 AD №18 СТ06498 вибрационен – 1 бр. САМОСВАЛ А 4103 ВВ КАМАЗ 551 - 1 бр. САМОСВАЛ ДАФ ТИПЕР А 9428 МА – 1 бр. Трамбовка ръчна BS 60-21 ТРАМБОВКА BS60-21 /ръчна/ - 1 бр. Фугорез WASKER BES 100 - 1 бр.“.*

2. В еЕЕДОП – представен от **„ТРЕЙС - ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД**, на стр. 23. в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, за инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е посочил следната техника: *„МАШИНИ - собствени БАГЕР КОЛ.ХЮНДАЙ 170W-7A C 06168 /над 8 т./ - 1 бр. БАГЕР КОЛ.ХЮНДАЙ170W-7A C 06169 /над 8 т./ - 1 бр. БАГЕР ВЕР. ХЮНДАЙ РОБЕКС 210LC-7A C 13295-с хидрочук - 1 бр. ЧЕЛЕН ТОВАРАЧ HYUNDAI №164 СТ05954 - 1 бр. ВАЛЯК ВОМАГ BW125 AD №11 СТ06499 вибрационен – 1 бр. ВАЛЯК ВОМАГ BW 120 AD №18 СТ06498 вибрационен – 1 бр. САМОСВАЛ А 4103 ВВ КАМАЗ 551 - 1 бр. САМОСВАЛ ДАФ ТИПЕР А 9428 МА – 1 бр. Трамбовка ръчна BS 60-21 ТРАМБОВКА BS60-21 /ръчна/ - 1 бр. Фугорез WASKER BES 100 - 1 бр.“.*

По повод посочените от комисията констатации в Протокол № 1, следва да се отбележи, че нередовностите са отстранени.

Комисията констатира, че в новопредставените еЕЕДОП, участникът не е декларирал две от изискуемите от Възложителя, инструменти, съоръжения или техническо оборудване, а именно: *„Машина за заваряване на ПЕВП тръби – мин. 2бр.“.* Следва да се отбележи, че в първоначално представения еЕЕДОП от **„ТРЕЙС - ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД** са декларирани двата заваръчни апарата: *„Машина за електросъпротивително заваряване на ПЕВП тръби DELTA DRAGON 250 – 1 бр. Машина за електросъпротивително заваряване на ПЕВП тръби DELTA DRAGON 160 – 1 бр.“* и за същите не е констатирано несъответствие от страна на комисията. В новопредставените еЕЕДОП, първоначално декларираните заваръчни

апарати, не са посочени нито в еЕЕДОП на обединението - участник, нито в еЕЕДОП на някой от членовете в него.

Предвид установеното, комисията счита, че участникът не отговаря на минималните изисквания, заложили в обявлението, относно наличието на инструменти, съоръжения или техническо оборудване, предвид което единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от участие **ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДОПРОВОД КАРЛОВО 2019”**, със следните **мотиви**:

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за участие, тъй като не е декларирал, че ще разполага с изискуемите инструменти, съоръжения или техническо оборудване, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка.

Комисията намира за нужно да отбележи, че с допълнително представения еЕЕДОП, който коригира и заменя първоначално представения за участие в процедурата, участникът не покрива заложените в процедурата критерии за подбор.

За Обособена позиция № 3:

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи, представени на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и след като направи проверка в публично достъпни регистри, по отношение на изпълнените сходни обекти, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе след като бъдат получени исканата информация и документи на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Днес 12.03.2019 г., комисията продължи работата си по разглеждане получените документи, изискани на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна останалите членове със следните документи:

Относно Обособена позиция № 1:

1. Писмо с Изх. № 034 от 06.03.2019 г. от „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД. В него се посочва, че „ЛЮНИК“ ЕООД е участвал в изпълнението на *следните обекти, имащи отношение към разглежданата обособена позиция:*

- *„Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопрепосна мрежа на гр. Сопот“.*

В писмото **не се посочва в какво качество** „ЛЮНИК“ ЕООД е участвал в изпълнението на цитираните обекти. Приложени са Референции, издадени от „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД на фирма „ЛЮНИК“ ЕООД за изпълнение на обекта.

2. В писмо с Изх. № С-1143/1 от 08.03.2019 г., получено от Община Сопот, се посочва следното: *„Във връзка с Ваше писмо с наш Вх. № С-1143 от 06.03.2019 г., Ви уведомяваме, че не се откриха данни фирма „ЛЮНИК“ ЕООД с ЕИК: 175251156, да е участвала под каквато и да е форма в изпълнението на СМР на обект: „Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопрепосна мрежа в гр. Сопот“.*

3. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, входирано с наш Вх. № 08-00-25(2) от 11.03.2019 г., получен от „ЛЮНИК“ ЕООД, в който са посочени следните обекти:

- *„Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопреносна мрежа на гр. Сопот“.*

- *„Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр. Костинброд“.*

Списъкът е придружен от Референции издадени от „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД на фирма „ЛЮНИК“ ЕООД за изпълнение на двата обекта.

След извършения анализ на получената информация, за комисията остава неизяснено как и в какво качество фирма „ЛЮНИК“ ЕООД е участвала в изпълнението на декларирания обект. В тази връзка, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника да представи документи, доказващи участието му във фактическото изпълнение на строително-монтажните работи. Определен бе срок за представяне на документите от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

Относно Обособена позиция № 3:

1. В писмо с Изх. № 034 от 06.03.2019 г. получено от „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД, се посочва, че „ЛЮНИК“ ЕООД е участвал в изпълнението на *следните обекти, имащи отношение към разглежданата обособена позиция:*

- *„Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр. Костинброд“.*

В писмото **не се посочва в какво качество** „ЛЮНИК“ ЕООД е участвал в изпълнението на цитираните обекти. Приложени са Референции, издадени от „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД на фирма „ЛЮНИК“ ЕООД за изпълнение на обекта.

2. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, входирано с наш Вх. № 08-00-25(2) от 11.03.2019 г., получен от „ЛЮНИК“ ЕООД, в който е посочено изпълнението на следните обекти:

- *„Реконструкция и модернизация на канализационната мрежа, подмяна на амортизираната водопреносна мрежа на гр. Сопот“.*

- *„Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр. Костинброд“.*

Списъкът е придружен от Референции издадени от „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД на фирма „ЛЮНИК“ ЕООД, за изпълнение на двата обекта.

След извършения анализ на получената информация, за комисията не става ясно как и в какво качество фирма „ЛЮНИК“ ЕООД е участвала в изпълнението на декларирания обект. В тази връзка на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника да представите документи, доказващи участието във фактическото изпълнение на строително-монтажните работи. Определен бе срок за представяне на документите от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе след като бъде получена исканата информация и документи на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, но не по-късно от 18.03.2019 г.

Днес 18.03.2019 г., комисията продължи работата си по разглеждане получените документи изискани на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна останалите членове с:

1. Писмо с Изх. № 11-00-27 от 18.03.2019 г. получено от Община Костинброд. В него е представена обстойна информация, съдържаща се в 3 (три) страници, в които е описана процедурата по избор на изпълнители за изпълнение на „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр. Костинброд“, кои са изпълнителите, с които Община Костинброд е сключила договори, членовете в обединенията. В писмото се сочи, че: „Изпълнителите не са декларирали пред община Костинброд, ползване на „ЛЮНИК“ ЕООД, като подизпълнител, а „трети липа“ не съществуваше като понятие в приложните норми на ЗОП през 2012 г., когато е проведена обществената поръчка. На името на „ЛЮНИК“ ЕООД община Костинброд не е издавала удостоверителни документи, във връзка изпълнение на СМР дейности по изпълнения проект. Община Костинброд, не е възлагала и не е приемала СМР дейности от „ЛЮНИК“ ЕООД, във връзка изпълнения проект.“. Писмото е подписано от Кмета на Община Костинброд.

2. Председателят на комисията уведоми останалите членове, че в определения срок не е получен отговор на писмо с Изх. № 92-00-199 от 12.03.2019 г. от страна на „ЛЮНИК“ ЕООД, с което от участника е изискано да представи документи, доказващи участие във фактическото изпълнение на строително-монтажните работи, на цитираните по-горе обекти..

След обстоен анализ на фактическата обстановка и прегледа на всички представени документи, комисията установи:

За Обособена позиция № 1:

Въз основа на извършената проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на извършената проверка, на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и на изисканите документи и извършената от страна на комисията служебна проверка на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13, с единодушие комисията

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „ЛЮНИК“ ЕООД, със следните **мотиви:**

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

- Участникът не отговаря на поставеното от Възложителя изискване през последните **5 (пет) години** от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. За строителство сходно с предмета на поръчката се приема строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт по водоснабдителни и/или канализационни мрежи, с общ обем минимум 3 500 л.м.

За Обособена позиция № 3:

Въз основа на извършената проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние или критериите за подбор,

на извършената проверка, на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и на изисканите документи и извършената от страна на комисията служебна проверка на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13, с единодушие комисията

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „ЛЮНИК“ ЕООД, със следните **мотиви:**

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

- Участникът не отговаря на поставеното от Възложителя изискване през последните **5 (пет) години** от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. За строителство сходно с предмета на поръчката се приема строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт по водоснабдителни и/или канализационни мрежи, с общ обем минимум 4 500 л.м.

Във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците подали оферти за участие в **Обособена позиция № 2.**

1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – Обособена позиция № 2:

Участникът представя образец на Техническо предложение – Приложение № 2, в което упоменава, че ще изпълни обществената поръчка в срок до 31.12.2019 г., декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с техническото си предложение и техническата спецификация на възложителя. Като приложения са представени Предложение за изпълнение на поръчката и линеен календарен план за изпълнение СМР, както и диаграма на работната ръка.

Описателната част на техническото предложение е със следното съдържание:

1. Предложение за подход и организация, последователност и технология на изпълнение, включително отделни етапи за изпълнение на поръчката;
2. Подход и организация – съдържание на етапите на изпълнение на поръчката;
3. Предложение за организацията на обезпечаване с необходимите ресурси (материални суровини, строителна техника, оборудване и механизация, човешки ресурси);
4. Комуникация между участниците в процеса;
5. Вътрешна организация от конкретни мерки за осигуряване на качествено изпълнение на строителството;
6. Предложение за идентифициране и реализация на базови мерки, касаещи намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица;
7. Таблица за изчисляване на необходимия брой работници и строителни машини за изпълнението на обекта (Приложение № 1);

8. Ключови моменти при изпълнението на всяка задача, отчитайки последователността на изпълнение на СМР (Приложение № 2);
9. График за разпределение на работната ръка и механизацията, необходими за изпълнение на обекта (Приложение № 3);
10. Рекапитулация на диаграмата на работната ръка (Приложение № 4).

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата (6 месеца) – Приложение № 4;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 5;
- Декларации за свързани лица по чл. 101, ал. 11 от ЗОП – Приложение № 6;
- Декларации по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество – Приложение № 7.

Комисията счита, че задължително изискуемите елементи, упоменати в методиката за оценка са налични, предвид което следва да се продължи с детайлното разглеждане и анализ на техническото предложение на участника.

В първата част от предложението си „*Подход и организация, последователност и технология на изпълнение, вкл. отделни етапи на изпълнение*“ (от лист 4 до лист 27), участникът прави кратко описание на обособената позиция част от обществената поръчка и видовете строително-монтажни работи, включени в изпълнението. Посочени са принципите, спазвани при изготвянето на Линеиния календарен план график и Диаграмите на работната ръка и механизацията. Представена е технологичната последователност при изпълнение в приложена таблица *Ключови моменти при изпълнението на всяка задача, отчитайки последователността на изпълнение на СМР* (Приложение № 2) към Предложение за изпълнение на поръчката, от която лесно и ясно може да се проследят всяка една от задачите чрез проследяване на последователността на изпълнение на строителните дейности по изпълнението, дневна производителност, отчитане на факторите за качествено и навременно изпълнение, ключови моменти и ресурси необходими за изпълнението. Ангажираността на строителната механизация и човешките ресурси, както и работните часове на всяка машина по видове, СМР и дни, са допълнително онагледени в График за разпределение на работната ръка и механизацията, необходими за изпълнение на обекта - Приложение № 3 към предложението.

Продължава с описание на *подхода и организацията – съдържание на етапите на изпълнение на поръчката*, включващи три етапа – подготвителни работи, етап на изпълнение на СМР, етап на предаване на обекта. Първият етап – подготвителни работи, предвидени са няколко дейности, а именно: подписване на протокол образец 2а, график за доставка на материали, мобилизация на механизация и изпълнителски състав, временно строителство по време на подготвителния етап, подготовка на строителната площадка, съгласуване на местата за извозване на земните маси и строителните отпадъци. Вторият етап – *етап на изпълнение на СМР*, включващ следните дейности: 1 дейности за СМР по част ВиК; 2 дейности за СМР по част „Пътна“; 3 дейности за тествания и изпитвания. Задачите по видове СМР свързани с изпълнението ще бъдат изпълнявани от 4 строителни екипа. В този раздел, участникът е продължил с представяне на описание на технологии за изпълнение на СМР. Детайлно са описани технологичния начин на изпълнение на следните дейности: разваляне на улични настилки и премахване на бетонови бордюри, земни работи, натоварване и транспортиране на строителни отпадъци и земни почви, СМР при изпълнение на водопроводи, промивка и

дезинфекция на водопроводи, полагане на бетонови бордюри, тротоарни настилки, паважни настилки, асфалтови работи.

Комисията следва, да отбележи, че съгласно изискванията посочени в техническата спецификация, новопроектираната водопроводна мрежа ще се полага на срещуположната страна на съществуващата, което ще позволи използването на съществуващата до момента на присъединяването на сградни отклонения. Също така за осигуряване на непрекъснатост на водоснабдяването при строително-монтажните работи, се предвиждат временни водопроводи в участъците, където не може да бъде запазен съществуващия водопровод по време на строителство. В предложението за изпълнение на участника, този подход за изпълнение на водопроводите не е описан от участника. Комисията не откри посочване на мерки, които ще се прилагат и прилагане на действия в случай, че настъпи отклонение от предвиденото изпълнение.

Участникът продължава с описание на мерките (дейностите) за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, включващи цялостна методика за изпълнение и контрола на плана за безопасност и здраве към проекта. Посочен е метода за осъществяване на инструкции за безопасна работа, отговорните лица по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на СМР. Участникът е направил класификация на местата с рискове в обхвата на обекта на работещите машини, идентификация и характеристика на потенциално опасни за здравето и безопасността фактори, произтичащи от трудовата среда и трудовия процес. Същевременно са представени превантивни мерки за предотвратяване на рисковете и опасностите. Декларира се, че при започване на работа на обекта ще се създаде организационна схема за дейностите свързани с оценка при управление на риска.

В третата част – *Предложение за организацията на обезпечаване с необходимите ресурси (материални суровини, строителна техника, оборудване и механизация, човешки ресурси)*, участникът представя организацията на работната ръка и механизацията на обекта, както и обезпечаването с ресурси за изпълнение на СМР, които са основни фактори, влияещи пряко върху качеството на изпълняваните работи, както и спазването на предвидените срокове като цяло. Посочено е, че на база на изготвените за изпълнението на обекта анализи, е съставена Таблица за изчисляване на необходимия брой работници и строителни машини, необходими за изпълнението на обекта (Приложение № 1). Изчислените в нея бройки машини по видове и брой работници са база за определяне на необходимото количество и вид механизация и необходимата работна ръка (по квалификация) за изпълнението в срок. Направено е описание на организацията на доставката на материали, посочени са мерки за обезпечаване на обекта с достатъчни складови площи, дружеството осигурява цялата необходима за изпълнението на обекта строителна механизация, транспортни средства и съоръжения, която подробно е описана списък за оборудването, предвидено за изпълнение на поръчката. Ангажираността на строителната механизация по видове, както и работните часове на всяка машина са онагледени в График за разпределение на работната ръка и механизацията, необходими за изпълнение на обекта.

Предложението продължава с представяне на инженерно-техническия състав и разпределението на изпълнителския състав. За изпълнението се предвижда работната ръка да бъде групирана в работни екипи, като всеки от тях ще бъде натоварен с определен вид работа с ясна идентификация на сроковете за изпълнение. Техническите ръководители пряко ще контактуват и ще получават нареждания от инженерно-техническия екип и Ръководителя на съответния обект. Участникът посочва, че съгласно предложеното оборудване и наличното ресурсно осигуряване, за изпълнението на поръчката, ще участват 4 екипа. Те ще са съставени от специализирана техника и строителни работници с необходимата квалификация, в зависимост от спецификата на предвидените за изпълнение дейности. Разпределението на строителните работници и механизацията по екипи е представена както следва:

Екип 1 - за изпълнение на СМР по част „Пътна“ и част ВиК, без асфалтови работи;

Екип 2 - за изпълнение на СМР по част „Пътна“ и част ВиК, без асфалтови работи;

Екип 3 - за изпълнение на СМР по част „Пътна“ и част ВиК, без асфалтови работи;

Екип 4 - за изпълнение на асфалтови работи по всички обекти.

Комисията следва да отбележи, че от предложението за изпълнение, в тази му част, липсват страници. Участникът не е номерирал всяка страница, а всеки лист. Съдържанието на текста на гърба на лист 62, се дублира със съдържанието на текста от гърба на лист 61. След последният абзац от лист 62 следва да има продължение, което обаче липсва като съдържание. Началото на текстът на лист 63 започва като продължение от текст, който липсва. Съдържанието продължава с изброяване на задачите за изпълнение на техническия ръководител, инженер по част Пътна, инженер по част ВиК, инженер по част Геодезия, координатор по безопасност и здраве, отговорник контрол на качеството. След това са представени конкретните задължения по изпълнението на всяко едно СМР от страна на ръководните кадри и експертите от предвидения за изпълнението персонал, разпределени по роли, функции и отговорности на ниво отделна задача. Разпределението е представено за всяко едно от населените места поотделно. Представена е схема на организационната структура в състава на персонала.

Продължава се с представяне на комуникацията между участниците в процеса. Определени са начините на комуникация, дефинирани са сроковете за обратна връзка, дефинирани са задълженията, разпространението на получената информация.

В пети раздел – Вътрешна организация от конкретни мерки за осигуряване на качеството и навременно изпълнение на строителството, участникът представя системите за управление на: качеството, производствения контрол, околната среда, здравословните и безопасни условия на труд, за които фирмите участващи в обединението притежават съответните сертификати. Направено е описание на осъществяването на вътрешен контрол свързан с доставката на материали. Изобразен е входящият контрол, при който преминават приемането на материалите. Представен е начинът на осъществяване на дейностите по контрол на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали. В табличен вид са представени действащите стандарти и качествата, които следва да притежават основните материали, които ще се влагат в обекта. Описан е начинът на осъществяване на вътрешен контрол, свързан с организацията на екипа, спазването на отговорностите и разпределението на задълженията на техническите и ръководни кадри. Посочено е кой осъществява контрола и начина на изпълнение, както и мерки и механизми за осъществяване на ефективен вътрешен контрол. На следващо място участникът описва осъществяването на вътрешен контрол, свързан с организацията на екипа за изпълнение на поръчката. Описани са елементите и механизмите залегнали в организацията на дружеството и свързани със спазването на отговорностите и разпределението на задълженията на техническите и ръководни кадри, с цел изпълнение на качествени СМР. В табличен вид са обобщени конкретните дейности в тяхната последователност и са конкретизирани отговорните за изпълнението им от страна на експертите. В следваща таблица е представено описание на видовете и периодичността на контролните взаимодействия с другите страни, пряко ангажирани в строителния процес. Продължава се с описание на осъществяването на вътрешен контрол на изпълнението на акредитираната строителна лаборатория. Описани са дейностите свързани с извършването на периодичен одит на качеството на изпълнение на проекта, методите на изпълнение и контрол на основните видове СМР на обекта.

В шести раздел – Предложение за идентифициране и реализация на базови мерки, касаещи намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Участникът е идентифицирал мерки за организиране на работния процес така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки. Посочени са дейности целящи намаляване на затрудненията свързани с транспорта в процеса на

изпълнение на СМР като са предвидени обходни маршрути за участъците с цялостно отбиване на движението. Участникът е приложил схеми на примерни обходни маршрути, онагледяващи предвидената мярка за намаляване на затрудненията за населението в следствие на строителството. Посочени са начини за информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно СМР. За всяка една от идентифицираните мерки са представени предложения относно обхвата и предмета на мерките и текущо прилагане на мерките в процеса на изпълнение. За съответните идентифицирани мерки са представени в какво биха могли да се изразят затрудненията, които ще се причинят на населението в района на изпълнение на СМР и в какви аспекти биха се проявили същите, според продължителността и обхвата на изпълнението. Участникът е описал действията, които ще бъдат предприети в случай на отклонение от изпълнението на мерките.

В седми раздел – допълнителни мерки за организиране на работния процес, така че да не се прекъсват комуналните услуги на живущите и гостуващите в непосредствено разположените жилищни райони. Посочва, се че дейностите по опазване на околната среда подлежат на постоянна и систематична корекция, допълване и усъвършенстване. Представени са предвидените дейности за мониторинг и контрол. Описани са превантивни мерки предприети от дружеството за предотвратяване на възможните рискове за замърсяване на околната среда по време на изпълнение на СМР на обекта. Посочени са екологичните аспекти, които стриктно ще бъдат следени и базовите мерки идентифицирани като минимално необходими. Освен базовите мерки са предложени и допълнителни аспекти. Участникът е разработил план за организация по изпълнение на дейностите за опазване на околната среда и действията за опазване на околната среда по конкретни екологични характеристики.

В следващия раздел, участникът е представил концепция за управление на критичните точки по време на изпълнението на поръчката. Идентифицирани са критични точки, които биха могли да повлияят върху процеса.

След направения подробен преглед и анализ на техническото предложение, както и съобразено с утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, членовете на комисията решиха, че техническото предложение на участника следва да бъде оценено с **45 точки**.

Във връзка с направената оценка, комисията излага следните **мотиви**:

Видно от утвърдената методика за оценка на офертите, част от документацията за участие, оценка от 45 точки се присъжда на оферта, *която отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ТРИ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение: УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:*

1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението

на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

След направения подробен прочит и анализ на техническото предложение, членовете на комисията установиха, че са налични единствено три от условията, които надграждат минималните изисквания на възложителя спрямо техническата спецификация, а именно:

По отношение на първото условие, което следва да надгражда техническото предложение (1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение), комисията счита че същото **не е налично** в пълнота поради факта, че в предложението за изпълнение на участника липсва описание за осигуряване на непрекъснатост на водоснабдяването при строително-монтажните работи чрез предвиждане на временни водопроводи в участъците, където не може да бъде запазен съществуващия водопровод по време на строителство.

По отношение на **второто условие**, членовете на комисията считат, че същото е **налично**, предвид обстоятелството, че при описанието на *Вътрешния контрол за гарантиране на качеството при изпълнение на СМР*, участникът е представил последователността на действията свързани с осъществяване на контрол, детайлно са посочени задълженията на отговорните експерти. Предложените действия и посочените задължения на отговорните експерти по отношение на осъществяване на контрола, обосновават повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

По отношение на **третото обстоятелство**, комисията приема, че същото е **налично**. Това се обуславя от факта, че в предложението за изпълнение на участника са налични допълнителни мерки, извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, свързани с намаляване на негативното въздействие от изпълнението на поръчката върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към настоящата обществена поръчка. Всяка мярка съдържа следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и

предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

По отношение на **четвъртото условие**, комисията приема, че същото е **налично**. Участникът е предложил допълнителни мерки, извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики и по-конкретно намаляване на негативното въздействие от изпълнението на поръчката върху околната среда. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към разглежданата обществена поръчка. Всяка мярка съдържа едновременно следните два компонента: А) Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б) Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 19.03.2019 г., на което да бъде разгледани и оценени техническото предложение на останалия участник.

Днес, 19.03.2019 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническото предложение на останалия участник допуснат до този етап, както и за съответствието на офертата му с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

2. ДЗЗД „ЛЮНИК ТРЕЙДИНГ-КАРЛОВО 2019“ – Обособена позиция № 2;

Участникът представя образец на Техническо предложение – Приложение № 2, в което упоменава, че ще изпълни обществената поръчка в срок до 31.12.2019 г., декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с техническото си предложение и техническата спецификация на възложителя. Като приложения са представени Предложение за изпълнение на поръчката и линеен календарен план за изпълнение СМР, както и диаграма на работната ръка.

Описателната част на техническото предложение е със следното съдържание:

1. Подход, организация, технологична последователност и срокове за изпълнение;
2. Обезпечаване с необходимите ресурси;
3. Комуникация, координация и контрол;
4. Мерки касаещи социални характеристики;
5. Ограничение на негативното влияние върху околната среда;
6. Линеен график придружен от диаграми на работната ръка и механизацията.

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор–Приложение №3;
- Декларация за срок на валидност на офертата (6 месеца) – Приложение № 4;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 5;
- Декларации за свързани лица по чл. 101, ал. 11 от ЗОП – Приложение № 6;
- Декларации по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество – Приложение № 7.

Комисията счита, че задължително изискуемите елементи, упоменати в методиката за оценка са налични, предвид което следва да се продължи с детайлното разглеждане и анализ на техническото предложение на участника.

В първата част от предложението си участникът е посочил технологичната последователност за изпълнение на СМР, а именно:

Етап 1: Временно строителство;

Етап 2: Основно строителство - СМР по изграждане на водопроводни клонове на с. Дъбене, с. Войнягово, с. Климент, с. Каравелово и с. Богдан община Карлово, община Карлово:

Дейност 1 - Подготовка-сигнализиране и поставяне на пътни знаци, геодезическо трасиране на осите и разкриване на подземни комуникации

Дейност 2 - Рязане и разкъртване на асфалт и макаданова настилка, изкопни работи, направа па временни мостчета депониране, полагане на пясъчна възглавница от 15см;

Дейност 3 - Полагане на тръби, монтаж на фасонни части и спирателна арматура монтаж на сградни водопроводни отклонения, пожарни хидранти;

Дейност 4 - Изпитване на водопровода

Дейност 5 - Засипване и уплътняване на обратния насип и полагане на сигнална и детекторна лента

Дейност 6 - Дезинфекция

Дейност 7 - Почистване на строителната площадка, след монтажните работи по водопровода

Дейност 8 - Възстановяване на настилките

Етап 3 - Демобилизация на ресурсите

Етап 4 - Окончателно отчитане, съставяне на протокол образец 15 и предаване на обекта на възложителя и гаранционно обслужване

На следващо място, участникът продължава с описание на всеки един етап поотделно. За Етап 1 Временно строителство, е представена организация на площадките за временното строителство, ситуационен план за поетапно изпълнение и временно строителство. За Етап 2 са представени основни дейности, които участникът е предвидил, че ще изпълнява. В първата е посочено какво ще включва подготовката на строителната площадка. Продължава се със следващата дейност Рязане и разкъртване на асфалт и макаданова настилка, изкопни работи, направа па временни мостчета депониране, полагане на пясъчна възглавница от 15 см., която съдържа виждането на участника по отношение на изпълнението на посочената дейност, без да се съдържа аргументация на предлаганата технологична последователност на изпълнение. Продължава с описание на Дейност 3 - Полагане на тръби, монтаж на фасонни части и спирателна арматура монтаж на сградни водопроводни отклонения, пожарни хидранти, в която част е дадено подробно описание на технологичния начин на полагане на тръби, монтирането на фасонни части, извършване на заварки. Представеното описание е общо без каквато и да е конкретика относно настоящата обществена поръчка. Не е представено описание в конкретика за изпълнение на дейностите за всяко едно от населените места, включени в обособената позиция, съгласно спецификата им посочени в техническата спецификация. Участникът не е предвидил осигуряване на непрекъснатост на водоснабдяването при строително-монтажните работи чрез придвиждане на временни водопроводи в участъците, където не може да бъде запазен съществуващия водопровод по време на строителство. Съгласно техническата спецификация и приложените работни проекти, новопроектираната водопроводна мрежа ще се полага на срещуположното място на съществуващата. Тази технология за изпълнение, която е от съществено значение за реализиране на проектното решение, не е описана от участника. Комисията счита, че

участникът не се е запознал достатъчно добре с техническата спецификация и изискванията, което крие риск от некачествено изпълнение на предвидените СМР.

Продължава се с описание на следващата дейност - Изпитване на водопровода, в която е представена технологията за изпитване на новоположени водопроводи, без да се навлиза в конкретика. За дейност 5 - Засипване и уплътняване на обратния насип и полагане на сигнална и детекторна лента, участникът на кратко, в рамките на един абзац е коментирал дейността (бланкетно). На стр. 30 е посочено следното: *„Последващо засипване на водопровода се прави от несортиран трошен камък на пластове от 20 см. И се уплътняват с пневматична трамбовка до достигане на нормативно изискуема плътност.“*. Комисията е длъжна да отбележи, че в техническата спецификация е посочено, че засипването с несортиран трошен камък се извършва на 40 см. Продължава се с маркиране на дейност 6 и 7. По отношение на дейност 8 Възстановяване на настилките, участникът е описал общо и бланкетно тази дейност, без да навлиза в конкретика и да прави описание за възстановяване на настилките за всяко едно населено място поотделно, имайки предвид, че те са различни в съответното село. Следва да се отбележи, че на стр. 32, участникът е посочил: *„тротоарните плочи се нареждат върху подложен пласт от пясъчна основа или върху циментова замаска с дебелина най-малко 2 см.“*. Съгласно техническата спецификация, циментопясъчен разтвор се полага най-малко на 3 см. Относно Етап 3 – демобилизиране на ресурсите, участникът единствено посочва *„този етап се състои от дейности и процедури по демобилизация на ресурсите, премахване и извозване на временните помощни съоръжения.“* Продължава се с описание на Етап 4 - Окончателно отчитане, съставяне на протокол образец 15 и предаване на обекта на възложителя и гаранционно обслужване.

На следващо място участникът в табличен вид е представил общи видове СМР, брой дни за изпълнение, екипи и звена за изпълнение.

Предложението за изпълнение на участникът продължава с част озаглавена Обезпечаване с необходимите ресурси. В табличен вид е представена организацията, мобилизацията и разпределението на техническите и човешките ресурси. След това продължава с представяне на организационната структура. Комисията следва да отбележи, че участникът и тук не е направил разпределение и описание на организацията на ресурсите по отделните населени места. От описаното по никакъв начин не личи какъв е подхода за изпълнение на отделните обекти, съобразно разпределението на техническите и човешките ресурси. Продължава се с посочване на дейностите, които ще изпълняват техническият ръководител на обекта, инженерния състав, координатора по здравословни и безопасни условия на труд, отговорника по контрол на качеството, геодезиста, отдел ПТО и работните екипи. Продължава се с посочване на материалите, които предвижда да бъдат вложени в обекта.

Предложението за изпълнение продължава с част управление на риска. Участникът е идентифицирал потенциални рискове, които биха могли да повлияят върху изпълнението.

На следващо място е представена комуникацията, координацията и контрола по време на изпълнение. Участникът посочва, че по време на изпълнението ще информира възложителя и строителния надзор за всички действия и проблеми по време на строителния процес писмени, по имейл и по телефон. Предвижда осъществяване на регулярни работни срещи със строителния надзор и всички участници в процеса. Участникът не е описал какво ще предприеме при варианти по прекъсване на изпълнението. Описанието продължава с представяне на мерки за осигуряване на качеството, осъществяване на вътрешен контрол за гарантиране на качеството, метод за контрол при производителя/доставчика, метод за контрол при монтаж.

На следващо място, участникът е представил мерки касаещи социалните характеристики. Участникът посочва, че ще спазва стриктно проекта за временна организация на движението и Наредба № 3. Посочил е методи за намаляване дискомфорта на местното население и гостите.

Методът цели информираност и предотвратяване на негативна реакция от страна на постоянно временно пребиваващите хора в близост до обхвата на работа. Посочените от участникът методи се свеждат основно до информиране на местното население относно временната организация на движение. Участникът посочва следното: *„тъй като предметът на поръчката изисква спиране на водоснабдяването в района на строителната площадка, поэтапното изграждане на строителната мрежа ще бъде съобразено с това и ще се търси оптимално решение, така че да се редуцира броя на домакинствата без водоснабдяване за съответната строителна площадка.“*. Комисията следва, отново да отбележи, че съгласно изискванията посочени в техническата спецификация, новопроектираната водопроводна мрежа ще се полага на срещуположната страна на съществуващата, което ще позволи използването на съществуващата до момента на присъединяването на сградни отклонения. Също така за осигуряване на непрекъснатост на водоснабдяването при строително-монтажните работи, се предвиждат временни водопроводи в участъците, където не може да бъде запазен съществуващия водопровод по време на строителство. В предложението за изпълнение на участникът това не е предвидено да бъде осъществено. Комисията не откри посочване на мерки, които ще се прилагат и прилагане на действия в случай, че настъпи отклонение от предвиденото изпълнение. Описанието на участникът е твърде общо и бланкетно, без каквато и да е конкретика относно обектите предмет на разглежданата обособена позиция.

На следващо място, участникът е представил мерки касаещи ограничаването на негативното влияние върху околната среда. Разгледани са негативните въздействия от екологичен характер свързани със строителство и спазване на съответните изисквания за предотвратяването им. Посочени са действия и мероприятия, свързани с опазване на околната среда. Описанието е твърде общо и бланкетно. Участникът не е представил никаква конкретика, посочените от него мерки по никакъв начин не отчитат спецификата на възлаганите работи и не са насочени към настоящата поръчка, а са мерки от общ характер. Комисията не откри посочване на мерки, които ще се прилагат и прилагане на действия в случай, че настъпи отклонение от предвиденото изпълнение.

След направения подробен преглед и анализ на техническото предложение, както и съобразено с утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, членовете на комисията решиха, че техническото предложение на участника следва да бъде оценено с **30 точки**.

Във връзка с направената оценка, комисията излага следните **мотиви**:

Видно от утвърдената методика за оценка на офертите, част от документацията за участие, оценка от 30 точки се присъжда на оферта, *която отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, но спрямо него не може да бъде констатирано мотивирано наличие (не просто формално включване или поставяне на текстове) на никое от определените от възложителя надграждащи условия.*

По отношение на **първото условие**, което следва да надгражда техническото предложение (1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение), комисията счита че същото **не е налично** поради факта, че участникът не е посочил изискваните ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на

поръчката. Заключение на комисията е мотивирано от подробния и цялостен прочит на техническото предложение, където не са открити въпросните ключови моменти. Нещо повече, при подробния преглед и анализ на предложението, поместен по-горе, комисията е установила наличие единствено на ключови моменти, касаещи изпълнението на поръчката в цялост, но не и за всяка отделна задача. Не е представено описание в конкретика за изпълнение на дейностите за всяко едно от населените места, включени в обособената позиция, съгласно спецификата им посочени в техническата спецификация. Участникът не е предвидил осигуряване на непрекъснатост на водоснабдяването при строително-монтажните работи чрез предвиждане на временни водопроводи в участъците, където не може да бъде запазен съществуващия водопровод по време на строителство. Също така не са налични и свързаните с ключовите моменти изходни данни и факторите, които се явяват съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката.

По отношение на **второто условие** (2. *Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката*), членовете на комисията считат, че същото не е налично, предвид обстоятелството, че при описанието на Вътрешния контрол за гарантиране на качеството при изпълнение на СМР, участникът е пропуснал да посочи експертите/лицата, които ще са отговорни за осъществяване въпросния вид контрол. Участникът не е направил разпределение и описание на организацията на ресурсите по отделните населени места. От описаното по никакъв начин не личи какъв е подхода за изпълнение на отделните обекти, съобразно разпределението на техническите и човешките ресурси. Констатираните несъответствия дават основание на комисията да приеме, че представената Организация за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнението на поръчката не съдържа действията и задълженията на отговорните експерти по отношение на осъществяване на контрол за гарантиране на качеството при изпълнение на СМР.

По отношение на **третото обстоятелство** (3. *Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента; А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ÿ*), комисията приема, че същото не е налично. Аргументът за това се явява, че в техническото предложение на участника не са налични допълнителни мерки, извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, свързани с намаляване на негативното въздействие от изпълнението на поръчката върху кръга засегнати лица. Описанието на участникът е твърде общо и бланкетно, без каквато и да е конкретика относно обектите предмет на разглежданата обособена позиция.

По отношение на **четвъртото условие** (4. *Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната*

обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ÷), комисията приема, че същото не е налично. Основание за подобен извод се намира в това, че участникът не е предложил допълнителни мерки, извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, и по-конкретно намаляване на негативното въздействие от изпълнението на поръчката върху околната среда. Участникът не е представил никаква конкретика, посочените от него мерки по никакъв начин не отчитат спецификата на възлаганите работи и не са насочени към настоящата поръчка, а са мерки от общ характер. Комисията не откри посочване на мерки, които ще се прилагат и прилагане на действия в случай, че настъпи отклонение от предвиденото изпълнение.

3. КОНСОРЦИУМ „АКВА КАРЛОВО“ – Обособена позиция № 2

Участникът представя образец на Техническо предложение – Приложение № 2, в което упоменава, че ще изпълни обществената поръчка в срок до 31.12.2019 г., декларира че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с техническото си предложение и техническата спецификация на възложителя. Като приложения са представени Предложение за изпълнение на поръчката и линеен календарен план за изпълнение СМР, както и диаграма на работната ръка.

Описателната част на техническото предложение е със следното съдържание:

1. Описание на обекта на поръчката;
2. Цялостен подход за изпълнение на поръчката, включващ:
 - Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта;
 - Организация за обезпечаване на необходимите ресурси;
 - Комуникация и координация;
 - Реализация на идентифицираните базови мерки, касаещи социалните характеристики;
 - Реализация на идентифицираните базови мерки, касаещи ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда;
 - Линеен график, диаграми на работната ръка и механизация.
3. Използвана литература (нормативна уредба, която ще се спазва по време на строителството).

Представени са и следните декларации:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор – Приложение № 3;
- Декларация за срок на валидност на офертата (6 месеца) – Приложение № 4;
- Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 5;
- Декларации за свързани лица по чл. 101, ал. 11 от ЗОП – Приложение № 6;
- Декларации по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество – Приложение № 7.

Комисията счита, че задължително изискуемите елементи, упоменати в методиката за оценка са налични, предвид което следва да се продължи с детайлното разглеждане и анализ на техническото предложение на участника.

В началото на предложението си, участникът прави подробно описание на предмета на обособена позиция № 2 от обществената поръчка. Подробно са посочени и описани петте обекта, предмет на интервенция. В описанието на всеки от обектите е посочено, че новопроектираната водопроводна мрежа ще се положи на срещуположната страна на съществуващата такава. Посочва се още, че по този начин съществуващата водопроводна мрежа ще се използва до момента на присъединяването на сградните отклонения.

Следва описание на цялостния подход за изпълнение на поръчката, поместен в 6 подточки, а именно:

- **МЕ.1.** Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР по етапи, дейности и задачи, като са представени общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството (от стр. 8 до стр. 46).

- **МЕ.2.** Организация на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс, йерархична схема, разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс (от стр. 46 до стр. 78).

- **МЕ.3.** Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ (от стр. 79 до стр. 81).

- **МЕ.4.** Реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики - намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица, като мерките отчитат спецификата на възлаганите работи (от стр. 81 до стр. 84).

- **МЕ.5.** Реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, като мерките отчитат спецификата на възлаганите работи (от стр. 84 до стр. 95).

- **МЕ.6.** Линеен график

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, включващ технологията и последователността на извършване на СМР по етапи, дейности и задачи, като са представени общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

Този раздел стартира с описание на етапите на строителния процес – подготвителен, основен, довършителен.

В Етап 1 - Подготвителни и организационни дейности за строителство на обекта, се описват дейности по изграждане на временна база, осигуряване на вода, ел. енергия и др. Продължава се детайлно описание на подготвителните дейности, включващи оборудване на офис, складови и санитарни помещения, осигуряване на охрана, начини на предвижване на персонала, подготовка на документация и др.

В Етап 2 - Изпълнение на предвидените в проекта строителни дейности, се прави детайлно описание на процеса на изпълнение на същинското строителство. Посочват се персоналот и механизацията, с които ще се изпълняват дейностите, както и основните видове работи.

Предложението продължава с последователността и технологията на изпълнение на строителните работи, включващи описание на: подготвителни работи, рязане, разбиване и извозване на асфалтова настилка, разваляне на съществуваща настилка от бетонови ивици, макадам, тротоарна настилка, изваждане на бордюри, изкопни работи. Описват се контролни дейности по изпълнение на изкопи, доставка и полагане на пясъчна подложка, полагане и тестване на тръбопроводи, като се посочват и контролиращите лица.

Следва раздел, детайлно описващ работите по полагане на водопроводите, техниките на свързване на отделните тръби, уплътняването на трасетата, поставяне на спирателни кранове, пожарни хидранти и сградни отклонения, като се посочват и контролиращите лица. Продължава се с раздел дезинфекция и хидравлични изпитания, където подробно се описват дейности по промиване и дезинфекция и изпитване на водопровод. Прави се описание на безизкопни технологии за полагане на тръбопровод. Техническото предложение продължава с описание на дейностите по възстановяване на пътна настилка, като се обръща детайлно внимание на асфалтовите работи. Обърнато е внимание и на работите по възстановяване на други типове настилки, като бетонови ивици, тротоарна настилка, настилка от маказам, полагане на бордюри.

На следващо място се обръща внимание на дейностите по контрол на влаганите материали и необходимите изпитвания.

В заключителната част на раздела се посочват действията на участника при приключване на обекта. Действията включват, рекултивация на терена, възстановяване на пътна маркировка, геодезични точки, тревни площи и трайни насаждения, почистване и др. Продължава се с кратко описание на мерки за опазване на околната среда, безопасност и здраве при изпълнение на СМР, инструктажи и мерки за контрол.

МЕ.2. Организация на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс, йерархична схема, разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс.

Описанието на раздела започва със строителните продукти, които ще бъдат влагани в процеса на изпълнение, като се посочва, че същите ще бъдат нови и ще са придружени с необходимите сертификати и инструкции.

Продължава се с описание на механизацията, необходима за изпълнение на СМР. Посочва се, че същата ще бъде в изправност и че с нея ще работят само квалифицирани работници.

На следващо място се обръща внимание на организацията на човешките ресурси. Изброени са ангажираните експерти, работници и оператори на машини. В табличен вид е представена йерархичната връзка между участниците в екипа за изпълнение. Направено е детайлно описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал (от стр. 50 до стр. 59). В табличен вид се представя разпределението на работниците и техниката за всеки обект и вид дейност, посочени в количествените сметки, като се посочва, че същите са съобразени с диаграмите за работната ръка и механизацията.

МЕ.3. Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

Посочва се, че комуникацията ще се осъществява главно чрез два комуникационни канала – вътрешен и външен. Нататък се посочват способите за комуникация и координация, както вътре в екипа на участника, така и с възложителя и другите заинтересовани страни. Описани са мерки, които ще се предприемат при евентуално прекъсване на комуникацията.

МЕ.4. Реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики - намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица, като мерките отчитат спецификата на възлаганите работи.

В тази част, участникът е посочил три основни мерки, а именно:

- Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки;
- Организиране на работния процес, така че да се минимизира рискът от прекъсване на водоснабдяването на територията на изпълнявания участък;
- Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите, относно предстоящи СМР.

И за трите мерки са налични предложени относно обхвата и предмета на мярката и текущо прилагане на мярката, както и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение в изпълнението ѝ. Също така са посочени и ключовите експерти, които ще следят за правилно изпълнение на заложените мерки.

МЕ.5. Реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, като мерките отчитат спецификата на възлаганите работи.

Значително внимание е отделено на идентифицирането и мерките за ограничаване на неблагоприятното влияние на СМР върху околната среда. Посочени са основни и допълнителни аспекти касаещи околната среда, поместена е политиката на участника по отношение на мерките за опазване на околната среда. Посочени са мерки за контрол и проверка, мерки за управление на строителните отпадъци. В заключение са подробно разгледани конкретни мерки, касаещи екологични аспекти, свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда при изпълнението на работите.

МЕ.6. Линеен график, диаграми на работната ръка и механизация.

Участникът е представил линеен график, съответстващ на заложените срокове.

След направения подробен преглед и анализ на техническото предложение, както и съобразено с утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, членовете на комисията решиха, че техническото предложение на участника следва да бъде оценено с **50 точки**.

Във връзка с направената оценка, комисията излага следните **мотиви**:

Видно от утвърдената методика за оценка на офертите, част от документацията за участие, оценка от 50 точки се присъжда на оферта, *която отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ЧЕТИРИ от изброените по-долу условия, надграждащи техническото предложение.*

УСЛОВИЯ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. *За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.*

2. *Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.*

3. *Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на*

нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

След направения подробен прочит и анализ на техническото предложение, членовете на комисията установиха, че са налични и четирите от условията, които надграждат минималните изисквания на възложителя спрямо техническата спецификация, а именно:

По отношение на **първото условие**, което следва да надгражда техническото предложение, комисията счита, че същото е **налично** поради факта, че участникът е посочил изискваните ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката. Заключение на комисията е мотивирано от подробния и цялостен прочит на техническото предложение, където подробно са описани ключовите моменти, свързани с изпълнението. Комисията е установила наличие на ключови моменти, касаещи изпълнението на поръчката както в цялост, така и за всяка отделна задача, на лице са ключови моменти, свързани с изходните данни и факторите, които се явяват съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката.

По отношение на **второто условие**, членовете на комисията считат, че същото е **налично**, предвид обстоятелството, че при описанието на *Вътрешния контрол за гарантиране на качеството при изпълнение на СМР*, участникът е представил последователността на действията, свързани с осъществяване на контрол, детайлно са посочени задълженията на отговорните експерти. Предложените действия и посочените задължения на отговорните експерти по отношение на осъществяване на контрола, обосновават повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

По отношение на **третото обстоятелство**, комисията приема, че същото е **налично**. Това се обуславя от факта, че в предложението за изпълнение на участника са налични допълнителни мерки, извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, свързани с намаляване на негативното въздействие от изпълнението на поръчката върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към настоящата обществена поръчка. Всяка мярка съдържа следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

По отношение на **четвъртото условие**, комисията приема, че същото е **налично**. Участникът е предложил допълнителни мерки, извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики и по-конкретно намаляване на негативното въздействие от изпълнението на поръчката върху околната среда. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към разглежданата обществена поръчка. Всяка мярка съдържа едновременно

следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

С това комисията приключи работата си и реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, на 22.03.2019 г. в 09:30 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувано на сайта на Община Карлово в Раздел „Профил на купувача”, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Отварянето е публично и на него могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Йордан Халаджов

.....✍.....

Красен Краев

.....✍.....

Цветана Метаксинова

.....✍*.....