



## ОБЩИНА КАРЛОВО

### РЕШЕНИЕ

№ 4 от 09.08.2021 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и резултати, отразени в Протоколи № 1, 2 и 3, както и Доклад по чл. 60, от ППЗОП от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-470/03.08.2020 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Рехабилитация и реконструкция на общински пътища – PDV 1360 и PDV 1290 по обособени позиции“**, с прогнозна стойност в размер на **15 000 000,00** лева без ДДС, открита с Решение № 24 от дата 12.06.2020 г., с връзка към електронната преписка в профила на купувача: <https://karlovo.bg/currentNews-6163-newitem.html>

#### І. О Б Я В Я В А М :

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

##### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

- 1 място - КОНСОРЦИУМ „ПЪТИЩА – КАРЛОВО“ – 100 точки.
- 2 място - „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 99,06 точки.
- 3 място - ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ КАРЛОВО 1360“ – 84,88 точки.
- 4 място - ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“ – 69,73 точки.

##### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

- 1 място „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 100 точки.

#### ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:

##### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място – **КОНСОРЦИУМ „ПЪТИЩА – КАРЛОВО“**.

##### Мотиви:

За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор.

Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

##### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място – **„ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**.

#### **Мотиви:**

За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор.

Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

### **III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:**

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“, със следните мотиви:**

Комисията е извършила проверка на представения **Образец № 6 - Ценовото предложение** за изпълнение на поръчката, като е установила следните **несъответствия**.

След подробно запознаване с представената ценова оферта, комисията е констатирала, че участникът е посочил в точка **I - ОБЩА ЦЕНА В РАЗМЕР на 4 905 000,00 лева (четири милиона деветстотин и пет хиляди лева) без ДДС или 5 886 000,00** (пет милиона осемстотин осемдесет и шест хиляди лева) с ДДС.

Комисията е извършила проверка за числови и аритметични грешки.

При сбиране на остойностените дейности за изпълнение на поръчката (цена за проектиране, цена за СМР и цена за авторски надзор) – **80 000 + 4 715 000 + 20 000**, е установила, че общата стойност е в размер на **4 815 000,00 лв.**, а не тази посочена от участника – **4 905 000,00 лева без ДДС**.

Видно от предложението на участника ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“, същият е предложил цена за изпълнение в точка **I. Обща цена в размер на 4 905 000,00 лева без ДДС или 5 886 000,00 с ДДС**, която не съответства на сбора на остойностените дейности по поръчката в приложената таблицата в колона „Обща цена без ДДС“, която е в размер на **4 815 000,00 лв. без ДДС**.

Констатираният порок в ценовата оферта на участника, за Обособена позиция № 2, не може да бъде saniран. От установеното разминаване между стойността посочена в точка **I. „Обща цена в размер на...лв. (словом...) без ДДС или...(словом...) с ДДС“** и остойностена таблица за дейностите по поръчката, за комисията възниква невъзможност да установи коя е реално предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

Предвид факта, че в ценовото предложение е налице разминаване, за комисията е било невъзможно да разбере каква е предложената от участника цена за изпълнение и впоследствие да оцени участника съгласно методиката за оценка. Поради това, участникът не е допуснат до оценка на ценовото му предложение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок, както и да се публикува на профила на купувача, съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП.

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**Д-Р ЕМИЛ СТАНЕВ КАБАИВАНОВ.....✍\*.....**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО**

*\*Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679*