

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 22.07.2021 г. в 09:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-470/03.08.2020 г. на Кмета на Община Карлово, комисията продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища – PDV 1360 и PDV 1290 по обособени позиции“.

Поради невъзможност да изпълнява служебните си задължения арх. Филип Филипов – член на комисията беше заместен от Йордан Халаджов. Новоопределеният член подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на Комисията запозна останалите членове с писмо получено от **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ КАРЛОВО 1360“**, с което уведомяват, че считано от 14.07.2021 г. има вписване по партидата на „Пътстрой-92“ АД в Търговския регистър. Участникът е представил еЕЕДОП от „Пътстрой-92“ АД, Декларация Образец № 4 и Декларация Образец № 2 на „Пътстрой-92“ АД, представени на ел. носител диск – 1 брой. Комисията констатира редовност на представените документи и ги приема за допустими.

На заседанието на комисията, при отваряне на пликите с предлагани ценови параметри не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.

Преди да се пристъпи към отваряне на пликите с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап, председателят на комисията оповести резултатите от оценката по показателите различни от цената, а именно:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. **„ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 100 точки;**
2. **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ КАРЛОВО 1360“ – 75 точки;**
3. **КОНСОРЦИУМ „ПЪТИЩА – КАРЛОВО“ – 100 точки;**
4. **ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“ – 50 точки.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. **„ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 100 точки;**
2. **ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“ – 50 точки.**

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с предлаганите ценови параметри на участниците, допуснати до този етап.

Председателят на комисията представи пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите са с ненарушена цялост и са подписани от членовете на комисията и от присъстващи представители на участниците по време на първото публично заседание.

Пристъпи се към отваряне на пликите, като бяха оповестени ценовите предложения.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. **„ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че ще организира и изпълни обществената поръчка съгласно документацията за участие и техническата спецификация за:

ОБЩА ЦЕНА В РАЗМЕР на 9 898 300,00 лева (девет милиона осемстотин деветдесет и осем хиляди и триста лева) без ДДС или **11 877 960,00** (единадесет милиона осемстотин седемдесет и седем хиляди деветстотин и шестдесет лева) с ДДС.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ КАРЛОВО 1360“:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че ще организира и изпълни обществената поръчка съгласно документацията за участие и техническата спецификация за:

ОБЩА ЦЕНА В РАЗМЕР на 9 695 000,00 лева (девет милиона шестстотин деветдесет и пет хиляди лева) без ДДС или **11 634 000,00** (единадесет милиона шестстотин тридесет и четири хиляди лева) с ДДС.

3. КОНСОРЦИУМ „ПЪТИЩА – КАРЛОВО“:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че ще организира и изпълни обществената поръчка съгласно документацията за участие и техническата спецификация за:

ОБЩА ЦЕНА В РАЗМЕР на 9 665 000,00 лева (девет милиона шестстотин шестдесет и пет хиляди лева) без ДДС или **11 598 000,00** (единадесет милиона петстотин деветдесет и осем хиляди лева) с ДДС.

4. ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че ще организира и изпълни обществената поръчка съгласно документацията за участие и техническата спецификация за:

ОБЩА ЦЕНА В РАЗМЕР на 9 730 000,00 лева (девет милиона седемстотин и тридесет хиляди лева) без ДДС или **11 676 000,00** (единадесет милиона шестстотин седемдесет и шест хиляди лева) с ДДС.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че ще организира и изпълни обществената поръчка съгласно документацията за участие и техническата спецификация за:

ОБЩА ЦЕНА В РАЗМЕР на 4 885 000,00 лева (четири милиона осемстотин осемдесет и пет хиляди лева) без ДДС или **5 862 000,00** (пет милиона осемстотин шестдесет и две хиляди лева) с ДДС.

2. ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“:

Пристъпи се към отваряне на плика, като беше оповестено ценовото предложение.

Участникът посочва, че ще организира и изпълни обществената поръчка съгласно документацията за участие и техническата спецификация за:

ОБЩА ЦЕНА В РАЗМЕР на 4 905 000,00 лева (четири милиона деветстотин и пет хиляди лева) без ДДС или **5 886 000,00** (пет милиона осемстотин осемдесет и шест хиляди лева) с ДДС.

С това приключи публичната част и председателят закри заседанието. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 09.08.2021 г.

Днес, 09.08.2021 г., комисията продължи своята работа, с подробно разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците.

След подробно запознаване с представените ценови оферти, комисията констатира следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

За участник ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“, след подробно запознаване с представената ценова оферта, комисията констатира, че в точка **I. ОБЩА ЦЕНА В РАЗМЕР** участникът посочва цена в размер на **4 905 000,00 лева** (четири милиона деветстотин и пет хиляди лева) без ДДС или **5 886 000,00** (пет милиона осемстотин осемдесет и шест хиляди лева) с ДДС.

Участникът е приложил цени за изпълнение на отделните дейности, включени в предмета на поръчката, както следва:

1. Цена за проектиране – 80 000, 00 лв. без ДДС;
2. Изпълнение на строително-монтажните работи – 4 715 000,00 лв. без ДДС;
3. Разходи за авторски надзор – 20 000,00 лв. без ДДС;
4. Обща цена, без ДДС – 4 905 000,00 лв. без ДДС.

Комисията извърши проверка за числови и аритметични грешки. При сбиране на остойностените дейности за изпълнение на поръчката (цена за проектиране, цена за СМР и цена за авторски надзор) – **80 000 + 4 715 000 + 20 000**, се установи, че общата стойност е в размер на **4 815 000,00 лв.**, а не тази посочена от участника – **4 905 000,00 лева без ДДС**.

Видно от предложението на участника ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“, същият е предложил цена за изпълнение в точка **I. „Обща цена в размер на...лв. без ДДС“** – **4 905 000,00 лева без ДДС** или **5 886 000,00 с ДДС**, която не съответства на сбора от предложените цени на дейностите в остойностената таблица за отделните видове дейности по поръчката в колона „**Обща цена, без ДДС**“, която след сбиране е в размер на **4 815 000,00 лв.**

Констатираният порок в ценовата оферта на участника, за Обособена позиция № 2, не може да бъде отстранен. От установеното разминаване между стойностите за изпълнение, посочени в точка **I. „Обща цена в размер на...лв. (словом...) без ДДС или...(словом...) с ДДС“** и приложената остойностена таблица за отделните видове дейностите по поръчката (проектиране, СМР и авторски надзор) с ценови параметри в колона „**Обща цена, без ДДС**“, за комисията възниква невъзможност да установи коя е реално предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

Допуснатото несъответствие е самостоятелно и достатъчно основание за отстраняването на участника от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

В тази връзка с единодушие комисията

Р Е Ш И:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участник ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“ – за Обособена позиция № 2, със следните **мотиви**:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е предложил в цена за изпълнение в точка **I. „Обща цена в размер на...лв. (словом...) без ДДС или...(словом...) с ДДС“** – **4 905 000,00 лева без ДДС** или **5 886 000,00 с ДДС**, която не съответства остойностените дейности по поръчката (проектиране, СМР и авторски надзор) таблица с ценови параметри в колона „**Обща цена, без ДДС**“, която е в размер на **4 815 000,00 лв.**

Констатирания порок в ценовата оферта на участника, за Обособена позиция № 2, не може да бъде саниран. От установеното разминаване между стойностите за изпълнение, посочени в точка **I. „Обща цена в размер на...лв. (словом...) без ДДС или...(словом...) с ДДС“** и приложената остойностена таблица за дейностите по поръчката с ценови параметри в колона „**Обща цена, без ДДС**“, за комисията възниква невъзможност да установи коя е реално предлаганата цена за изпълнение на поръчката.

Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на финансовото му предложение по същество.

За останалите ценови предложения, по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя, като в тях не са налице разминавания и/или аритметични грешки.

Комисията не установи наличие на необичайно благоприятна оферта, съгласно чл. 72 от ЗОП.

Комисията, премина към оценка на офертите по показателя: **„ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)“**.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

I. „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

1. По показателя (ФП) – ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = 9\,665\,000,00 / 9\,898\,300,00 \times 100 = 97,64 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (ФП): **97,64 точки.**

2. „Комплексна оценка /КО“:

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

или

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \% = 100 \times 60 \% + 97,64 \times 40 \% = 60 + 39,06 = 99,06 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **99,06 точки.**

II. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ КАРЛОВО 1360“:

1. По показателя (ФП) – ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = 9\,665\,000,00 / 9\,695\,000,00 \times 100 = 99,69 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (ФП): **99,69 точки.**

2. „Комплексна оценка /КО“:

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

или

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \% = 75 \times 60 \% + 99,69 \times 40 \% = 45 + 39,88 = 84,88 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **84,88 точки.**

III. КОНСОРЦИУМ „ПЪТИЩА – КАРЛОВО“:

1. По показателя (ФП) – ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = 9\,665\,000,00 / 9\,665\,000,00 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (ФП): **100 точки.**

2. „Комплексна оценка /КО“:

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

или

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \% = 100 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 100 т.

IV. ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“:

1. По показателя (ФП) – ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = 9\,665\,000,00 / 9\,730\,000,00 \times 100 = 99,33 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (ФП): 99,33 точки.

2. „Комплексна оценка /КО/“:

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

или

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \% = 50 \times 60 \% + 99,33 \times 40 \% = 30 + 39,73 = 69,73 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 69,73 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

I. „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

1. По показателя (ФП) – ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = 4\,885\,000,00 / 4\,885\,000,00 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (ФП): 100 точки.

2. „Комплексна оценка /КО/“:

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \%$$

или

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \% = 100 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): 100 т.

Въз основа на извършената оценка, комисията

РЕШИ:

Класира участниците, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. място – КОНСОРЦИУМ „ПЪТИЩА – КАРЛОВО“ – 100 точки.
2. място – „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 99,06 точки.
3. място – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ КАРЛОВО 1360“ – 84,88 точки.
4. място – ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“ – 69,73 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. място „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 100 точки.

Решението на комисията беше взето единодушно.

С това комисията приключи работата си на 09.08.2021 г.

Цветана Метаксинова —✍️.....

Павлена Станева —✍️.....

Йордан Халаджов —✍️.....

09.08.2021 г.

(дата на получаване от възложителя)

Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ.....✍️*

КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

**Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679*