

# ДОКЛАД

## на основание чл. 60, ал. 1 от ПЗЗОП

От дейността на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация и реконструкция на общински пътища – PDV 2078 и PDV 1081, по обособени позиции“.

### I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

**Председател:** Цветана Метаксинова – Началник-сектор ОП;

**Членове:** Арх. Филип Филипов – Главен архитект на Община Карлово;

Инж. Павлена Станева – Началник-отдел СМ и СТИ.

### II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

1. ДЗЗД „КАРЛОВО СТРОЙ“ – Обособени позиции № 1 и № 2;

2. ОБЕДИНЕНИЕ „КАРЛОВО 2020“ – Обособени позиции № 1 и № 2;

3. „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – Обособени позиции № 1 и № 2;

4. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ КАРЛОВО 2078“ – Обособена позиция № 1;

5. ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“ – Обособени позиции № 1 и № 2.

### III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1 място – „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 99,39 т.

2 място – ДЗЗД „КАРЛОВО СТРОЙ“ – 93,21 т.

3 място – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ КАРЛОВО 2078“ – 83,79 т.

4 място – ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“ – 70 т.

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1 място – „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 98,52 т.

2 място – ДЗЗД „КАРЛОВО СТРОЙ“ – 91,97 т.

3 място – ДЗЗД „АРХИДА БИЛДИНГ“ – 70 т.

### VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ:

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

#### 1. ОБЕДИНЕНИЕ „КАРЛОВО 2020“:

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

В представения **Образец № 3** – Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че предлага срок за изготвяне и предаване на Технически проект по всички части – до **325 (триста двадесет и пет)** календарни дни.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя на стр. 5 от документацията за участие, е посочено: „**Срокът за изготвяне и предаване на Технически проект по всички части не може да надвишава 150 (сто и петдесет) календарни дни, ЗА ВСЯКА ЕДНА от обособените позиции, като същият започва да тече от осигуряване на финансиране за изпълнението на поръчката и от получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя, и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, и е до предаване на изготвения проект от Изпълнителя на Възложителя с приемо-предавателен протокол. Срокът за изготвяне на проекта**

не включва времето за съгласуване с компетентните органи/лица и експлоатационните дружества и срокът за извършването на оценка на съответствието по чл. 142, ал. 6 от ЗУТ.“.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с **изискванията на документацията** за участие в процедурата и **техническите спецификации**. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на условията залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение, както и такива съдържащи в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават цялостното изпълнение на поръчката, изразяващи се в: краен резултат, различен от целения с настоящата поръчка (а именно, предаване на обекта и подписване на Констативен акт № 15 за установяване годността за приемането му); посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането им би било невъзможно постигането на крайния резултат; представяне на Организацията на персонала и Начина на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, съдържащи противоречия и/или разминавания в същите, както и противоречия и/или разминавания в/между приложените Строителна програма и Линеен календарен план- график на изпълнението на отделните етапи и дейности, включени в предмета на поръчката.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, Възложителя, а именно, предложен е срок за изготвяне и предаване на Технически проект по всички части, който надвишава определения от Възложителя срок. Участникът не се е съобразил с поставеното от Възложителя условие, за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка, декларирайки по-дълъг срок за изпълнение от изискуемия.

След като комисията, констатира посоченото по-горе несъответствие, което не може да бъде санирано и/или отстранено, стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КАРЛОВО 2020“**, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата **ОБЕДИНЕНИЕ „КАРЛОВО 2020“**.

## ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

### 1. ОБЕДИНЕНИЕ „КАРЛОВО 2020“:

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

– В представения **Образец № 3** – Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че предлага срок за изготвяне и предаване на Технически проект по всички части – до **361 (триста шестдесет и един)** календарни дни.

– На стр. 000439 е посочено следното: „*Етап 1 – проектиране във фаза „Техническа“ е с продължителност 150 календарни дни.*“.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя на стр. 5 от документацията за участие, е посочено: „**Срокът за изготвяне и предаване на Технически проект по всички части не може да надвишава 150 (сто и петдесет) календарни дни, ЗА ВСЯКА ЕДНА от обособените позиции, като същият започва да тече от осигуряване на финансиране за изпълнението на поръчката и от получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя, и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането, и е до предаване на изготвения проект от**

*Изпълнителя на Възложителя с приемо-предавателен протокол. Сроктът за изготвяне на проекта не включва времето за съгласуване с компетентните органи/лица и експлоатационните дружества и срокът за извършването на оценка на съответствието по чл. 142, ал. 6 от ЗУТ.“.*

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с **изискванията на документацията** за участие в процедурата и **техническите спецификации**. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на условията залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение, както и такива съдържащи в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават цялостното изпълнение на поръчката, изразяващи се в: краен резултат, различен от целения с настоящата поръчка (а именно, предаване на обекта и подписване на Констативен акт № 15 за установяване годността за приемането му); посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането им би било невъзможно постигането на крайния резултат; представяне на Организацията на персонала и Начина на изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, **съдържащи противоречия и/или разминавания в същите**, както и **противоречия и/или разминавания** в/между приложените Строителна програма и Линеен календарен план-график на изпълнението на отделните етапи и дейности, включени в предмета на поръчката.

Констатираните по-горе разминавания в декларирания от участника срок за изготвяне на технически проект, води до невъзможност да се разбере кой от двата срока участникът възприема за изпълнение на дейност проектиране.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, Възложителя, а именно, предложен е срок за изготвяне и предаване на Технически проект по всички части, който надвишава определения от Възложителя срок. Участникът не се е съобразил с поставеното от Възложителя условие, за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка, декларирайки по-дълъг срок за изпълнение от изискуемия, посочен в представения **Образец № 3** – Предложение за изпълнение на поръчката. Същевременно, установеното разминаване в декларирания в отделни части от самото предложение за изпълнение, срок за изпълнение на дейност проектиране е основание за отстраняване на участника от процедурата.

След като комисията констатира посоченото по-горе несъответствие, което не може да бъдат санирано и/или отстранено, стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КАРЛОВО 2020“**, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата **ОБЕДИНЕНИЕ „КАРЛОВО 2020“**.

#### **IX. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници: ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**1 място – „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**1 място – „ПЪТИЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

**Действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:**

Действията на комисията са описани подробно в протоколи №№ 1, 2 и 3, които са неразделна част от настоящия доклад.

**Приложение:**

- Протоколи №№ 1, 2 и 3 от работата на комисията.

Цветана Метаксинова – .....✍️.....

Арх. Филип Филипов – .....✍️.....

Инж. Павлена Станева – .....✍️\*.....

02.04.2021 г.

(дата на получаване от възложителя)

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:** .....✍️\*.....

**Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО**

\*Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679