

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 30.09.2020 г. в изпълнение на Заповед № РД-394/01.07.2020 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, комисията продължи работата си по разглеждане на допълнителните документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект „Реконструкция и модернизация на народно читалище „Васил Левски – 1861 г.“ в гр. Карлово“.

На комисията беше представен Регистър на получените допълнителни документи за обществената поръчка.

В установения срок, допълнително изискуеми документи са представени от:

1. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД.

Председателят на комисията представи 2 (две) опаковки с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер на опаковката, дата и час на подаване в общинска администрация.

1. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД.

Комисията констатира, че в определения срок, участникът е представил:

- Писмо;
- 1 (един) брой компакт диск. В него е представен 1 (един) еЕЕДОП в електронен вариант, подписан с електронен подпис.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

2. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД.

Комисията констатира, че в определения срок, участникът е представил:

- Писмо;
- 1 (един) брой компакт диск. В него е представен 1 (един) еЕЕДОП в електронен вариант, подписан с електронен подпис.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 14.10.2020 г.

Днес, 14.10.2020 г., комисията продължи своята работа.

Поради невъзможност да изпълнява задълженията си, Николай Колев – председател на комисията, беше заместен от Цветана Метаксинова, която подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП.

Във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

I. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД:

Участникът представя **Образец № 2** – Техническо предложение, в което декларира, че с подаването на настоящата оферта се съгласява с всички условия на възложителя, в това число с определения от него срок на валидност на офертата и с условията в проекта на договор.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение:

А) Срокът за упражняване на строителен надзор ще бъде съобразен с периода за изпълнение на строителните дейности за обекта и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;

Б) Срок за упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ, съответните подзаконовни нормативни актове, техническата спецификация и договора - от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;

В) Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **7 (седем) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15);

Г) Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Към техническото предложение са приложени:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

Описателната част на техническото предложение е със следното съдържание:

- Подход при изпълнение на дейностите;
- Подход за изпълнение предмета на поръчката;
- Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора в тази част от работната програма, участникът трябва да опише предложенията си относно:
 - Описание на вътрешнофирмената организация
 - Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение;
 - График за изпълнение на дейностите и за ангажираност на специалистите;
 - Елемент от работна програма, допринасящ за по- високо ниво на изпълнение, като измерител на качеството.

След направения подробен преглед на техническото предложение, членовете на комисията считат, че същото отговаря на минималните изисквания на възложителя, по отношение на задължителното му съдържание, предвид което с единодушие реши да допусне същото до оценка.

В началото на предложението за изпълнение, участникът представя общо описание на предмета на поръчката, посочен е подходът за изпълнение на дейностите и основните принципи, от които ще се ръководи участникът. Направено е описание на организацията и изпълнението, дейностите и отговорностите на участника. Описани са основни елементи за постигане на очакваните резултати от изпълнението на услугата, като комуникация, информация, документация, съгласуване с експлоатационни дружества, доклади, контрол по отношение на строителните работи и финализиране на договора. Комисията установи неточности в част „Съгласуване с експлоатационни дружества“, участникът посочва, че „във връзка с експлоатационните дружества и засегнатите обществени и частни организации на територията на Университета при изпълнението на дейностите по настоящия проект.“. Комисията следва да отбележи, че посоченото не съответства на обекта предмет на настоящата поръчка.

На следващо място участникът изброява дейностите свързани с упражняване на строителен надзор, посочени са задълженията му във връзка с чл. 166 и чл. 168 от ЗУТ. Участникът е изброил за какво следва да отговаря строителния надзор. Изброена е също така нормативната база, която следва да бъде спазвана по време на изпълнението.

В следваща част от предложението за изпълнение, участникът е представил екипът от експерти, за изпълнение на обществената поръчка. Изброени са задълженията на експертите. Участникът посочва, че възложителят може по всяко време да поиска замяна на лице ако констатира системно неизпълнение на задълженията му или неудовлетворително състояние на строителната площадка. В графична част участникът е представил взаимодействие между отделните участници при изпълнение на дейностите, както и организационна структура.

На следващо място, участникът представя част озаглавена Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. В тази част, в отделни абзаци, участникът с по няколко изречения описва план за осигуряване на качеството, одит на качеството, предложения и промени, нередности и измами, съдействие на възложителя, архивиране на документацията.

В следващ раздел, озаглавен Елемент от работна програма, допринасящ за по-високо ниво на изпълнение, като измерител на качеството, участникът в отделни подточки посочва направленията идентифицирани от възложителя. За направление 1: „Направление, свързано с организацията на започване на строежа“, участникът единствено посочва, че при започване на строителството ще спазва стриктно изискванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове. Посочва и че при получаване на изходни данни ще организира и съгласува с участниците подписването на образец 2.

Участникът **не е предложил** качествени мерки за съответното направление.

По отношение на направление 2. „Направление, свързано с контрола на влаганите материали“, комисията констатира, че участникът е взимствал текст от Техническа спецификация, посочва, че всички материали влагани съгласно изискванията на тази спецификация, трябва да имат декларация на производителя. В подточката е цитиран текст, който е използван от поръчка с дейност инженеринг. Участникът **не е предложил** качествени мерки за съответното направление.

По отношение на направление 3. „Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР“, участникът изброил, че при изпълнение на задълженията ще спазва нормативните изисквания на ЗОП, ЗУТ, Наредба № 2, Наредба № 5, Наредба № 3, Наредба № Из-1971, Наредба № 4. Участникът **не е предложил** качествени мерки за съответното направление.

По отношение на направление 4. „Направление, свързано с изготвянето на необходимата документация по време на строителството, съобразно договора за строителен надзор“, участникът е посочил, че строго ще спазва редовното изготвяне на строителната документация. Посочил е наредбите, които са свързани с изготвянето на строителната документация. Посочва, че след приключване на СМР лицето упражняващо строителен надзор изготвя окончателен доклад до възложителя и посочва какво следва да съдържа той.

Участникът **не е предложил** качествени мерки за съответното направление.

Предвид установените факти, в изложението на участника и съобразно утвърдената от Възложителя методика, комисията оценява предложението, на допуснатия до този етап на процедурата участник „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, с **10 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с **10 точки** следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложения начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните методи, експерти, както начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в нито едно от горепосочените направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване.

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават, както на анализа на съдържанието на техническото предложение, така и на обстоятелството, че представената работна програма, покрива заложените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация. Същата включва в своето съдържание подход при изпълнение на дейностите, описание на организацията за изпълнение на поръчката, като участникът е описал организацията на ключовия екип, направено е описание на разпределението на отговорностите и дейностите между членовете му. Посочен е начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя, както и с останалите участници в процеса. В Работната програма на участника **липсват** дефинираните от възложителя направления и съответно не са предложени качествени мерки за същите, свързани с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по посочените от възложителя направления, съгласно методиката за оценка, поради което комисията не може да намери аргументи за присъждане на по-голям брой точки.

II. „ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът представя **Образец № 2** – Техническо предложение, в което декларира, че с подаването на настоящата оферта се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертата и с условията в проекта на договор.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение:

– Срокът за упражняване на строителен надзор е съобразен с периода за изпълнение на строителните дейности за обекта и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;

– Срок за упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ, съответните подзаконовни нормативни актове, техническата спецификация и договора - от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;

– Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15);

– Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в

строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Към техническото предложение са приложени:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо.

Описателната част на техническото предложение е със следното съдържание:

- Описание и предмет на поръчката;
 - Работна програма за изпълнение на дейностите;
 - Подход за изпълнение предмета на поръчката;
 - Дейност 1: Отговорности при изпълняване на СН;
 - Дейност 2: Окомплектоване на цялата техническа документация по време на строителния процес;
 - Дейност 3: Координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация;
 - Дейност 4: Осъществяване на контрол върху строителните продукти;
 - Дейност 5: Координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение;
 - Дейност 6: Организация за приключване на строителната документация;
- Изготвяне на Окончателен доклад, Технически паспорт, Отчет на изпълнение на ПУСО;
- График.

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия**:

1. В представения образец на техническо предложение (Образец № 2), участникът е посочил, че предлага следните срокове: „*В) Сроктът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176 б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е 10 /десет/ календарни дни, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15)*“

2. На страница 23 от Предложението си за изпълнение, което е част от Техническото предложение, участникът е посочил: „**Актуализация на Техническия паспорт на строежа**“, Срок 5 дни след съставяне на окончателен доклад.

3. На страница 30 от Предложението, участникът е посочил: „*Предлагаме на Възложителя следните срокове за изпълнение на поръчката:*

1. За изготвяне на Окончателен доклад на строежа е 10 (десет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15.

2. За съставяне на технически паспорт е 5 (пет) работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15.“.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя (посочени на стр. 15), от участие са отстранява:

Забележка: Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя, посочени в точка 1.

2. Ако Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение.

3. Ако се установи несъответствие между отделните части на работната програма и/или между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на работната програма..

Констатираните по-горе разминавания в декларирания от участника срок за изготвяне на Техническия паспорт на обекта, водят до невъзможност безспорно да се установи кой от сроковете ще бъде спазен при реализирането на обществената поръчка.

След като комисията констатира посоченото по-горе несъответствие, което не може да бъдат санирано и/или отстранено, стигна до обосноваването на заключението, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „ВИП 55 КОНСУЛТ“ ЕООД.

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 20.10.2020 г.

Днес, 20.10.2020 г., комисията продължи своята работа. Във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

III. „РАФАЙЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Участникът представя **Образец № 2** – Техническо предложение, в което декларира, че с подаването на настоящата оферта се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертата и с условията на проекта на договор.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение:

– Срокът за упражняване на строителен надзор е съобразен с периода за изпълнение на строителните дейности за обекта и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;

– Срок за упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ, съответните подзаконовни нормативни актове, техническата спецификация и договора - от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;

– Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **5 (пет) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15);

– Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **10 (десет) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Към техническото предложение са приложени:

- Работна програма за организация и изпълнение на договора и график:

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 4.

Работната програма за организация и изпълнение на договора, е със следното съдържание:

- Въведение;
- Компонент 1 – Подход при изпълнение на дейността строителен надзор;
- Компонент 2 – Елемент от работната програма;
- График.

След направения подробен преглед на техническото предложение, членовете на комисията считат, че същото отговаря на минималните изисквания на възложителя, по отношение на задължителното му съдържание, предвид което с единодушие реши да допусне същото до оценка.

В началото на предложението за изпълнение, участникът представя описание на предмета на поръчката. Посочени са изискуемите дейности, които изпълнявайки задълженията си, участникът ще трябва да извърши. Всеобхватно са описани задачите и ангажиментите, които следва да бъдат изпълнявани. Посочва се, че в съответствие с изискванията на техническата спецификация, следва да се контролира изпълнението на СМР, съгласно нормативните изисквания, като се посочени законовите и подзаконовни нормативни актове, които следва да бъдат съблюдавани. Продължава се с описание на общите и специфични изисквания към строителните продукти. Описан е процесът свързан с контрола на влаганите строителни материали и продукти в процеса на строителство.

На следващо място в Раздел озаглавен Подход при изпълнение на дейността строителен надзор, участникът е направил подробно описание на подхода за изпълнение на поръчката. Развита е концепция за изпълнение на договора, основаваща се на основни принципи и правила свързани със спазване на времевия график за изпълнение на дейностите, планиране на фазите на строителството, надграждане върху съществуващия опит, непрекъснат диалог и партньорство, фокус върху ключовите резултати, приоритизация на дейностите, организация и координация. Подробно са описани мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа, включващ комплекс дейности необходими при изпълнение на настоящата поръчка. Мониторингът и контролът ще бъдат осъществявани върху изпълнението на всяка една дейност, върху начина на изпълнение на задълженията и срока за изпълнение. Описан е процесът на възлагане на отделни задачи на екипа и тяхното следене и отчитане. Описанието продължава с представяне на контрол на процесите, като за всеки един поотделно е посочено отговорно лице за изпълнението на дейността, ресурс за изпълнение, документи, които ще бъдат създадени и резултатите, които ще бъдат постигнати от прилагане на съответната дейност. Предложението продължава с детайлно описание на видовете документи, които ще бъдат съставяни по време на изпълнение на СМР. Участникът подробно е описал технологията за съставяне на всеки един от документите.

В табличен вид са описани конкретни мерки за контрол, свързани със спазването на нормативната уредба, за всяка мярка са посочени дейности по изпълнението, ангажиран експерт, очакван ефект от приложението на мярката.

Предложението за изпълнение продължава с описание на организацията на човешките ресурси, ангажираността на експертния състав. Описани са подробно отговорностите и задълженията на всеки един от лицата включени в експертния състав.

Представена е организация на трансфера на информация и комуникация, докладване, възлагане и съгласуване при изпълнението на дейностите.

В следващ раздел, озаглавен Елемент от работна програма, допринасящ за по-високо ниво на изпълнение, като измерител на качеството, участникът в отделни подточки посочва направленията идентифицирани от възложителя.

1. Направление, свързано с организацията на започване на строежа“, участникът е посочил шест конкретни мерки:

- Избор на оптимална локация на офис, в т.ч. оптималното му оборудване с цел изпълнение на услугата;

- Изясняване на комуникационните мрежи;

- Провеждане на въстъпителни срещи с всички заинтересовани страни;

- Изясняване на работна геодезическа мрежа;

- Информираност на обществото за предстоящото строителство;

- Създаване на организация на екипа за стартиране на строителството.

2. Направление, свързано с контрола на влаганите материали;

- изисквания към доставчиците;

- контрол потока и складиране на материалите;

- проверка на декларациите за съответствие;

- контрол върху лабораториите и лабораторните тестове.

3. Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР;

- контрол на монтажа, изпитването и приемането на ВиК;

- контрол и приемане направата и възстановяването на асфалтови настилки;

- контрол при изпълнение на изкопи;

- контрол, приемане и измерване на бетонни и стоманобетонни конструкции;

- контрол на техниката и механизацията.

4. Направление, свързано с изготвянето на необходимата документация по време на строителството, съобразно договора за строителен надзор, в това число съставянето на технически паспорт на обекта, окончателен доклад.

- предварително изготвяне на бланки;

- предварително уведомление на участниците за предстоящи събития, изискващи тяхното присъствие;

- електронен регистър и електронен архив;

- контрол на няколко нива;

- контрол по правилното водене на строителния дневник на изпълняваните строителни работи.

За всяка една мярка е направено подробно описание, посочен е начинът на използване и разпределение на ресурсите, включващи необходимата техника и материали, както и ангажирания ресурс от страна на участника.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на дейностите, обвързан с периода за изпълнение на съответната дейност и ангажираните експерти.

Предвид установените факти, в изложението на участника и съобразно утвърдената от Възложителя методика, комисията оценява предложението, на допуснатия до този етап на процедурата участник „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, с **40 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с **40 точки** следва да бъде оценено техническо предложение, в което предложеният начин на изпълнение на настоящата поръчка от участника отговаря на изискванията за **10 точки** и са налице следните обстоятелства:

*От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице минимум по две качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект **в три** от дефинираните направления, включени като елементи за надграждане в методиката за оценка.*

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават, както на анализа на съдържанието на техническото предложение, така и на обстоятелството, че представената работна програма, покрива заложените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация. Същата включва в своето съдържание организацията за изпълнение на поръчката, като участникът е описал организацията на ключовия екип, направено е описание на разпределението на

отговорностите и дейностите между членовете му. Посочен е начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя, както и с останалите участници, които ще вземат участие в проекта. Подробно са описани дейностите по процеса на изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. В представения график за изпълнение на дейностите, са посочени конкретни дейности и отделните етапи, посочени са срокове за изпълнение и експертите които ще участват в изпълнението на съответната дейност.

В представената работна програма, участникът е посочил „качествени мерки“ в дефинираните направления. За *Направление, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР*, участникът е посочил: - контрол на монтажа, изпитването и приемането на ВиК; - контрол и приемане на правата и възстановяването на асфалтови настилки; - контрол при изпълнение на изкопи; - контрол, приемане и измерване на бетонни и стоманобетонни конструкции; - контрол на техниката и механизацията. Комисията не приема посочените мерки по отношение на *Направлението, свързано с контрола на начина на изпълнение на СМР*, тъй като те не са свързани с предмета на поръчката.

По отношение на останалите направления: *Направление, свързано с организацията на започване на строежа*; *Направление, свързано с контрола на влаганите материали*; *Направление, свързано с изготвянето на необходимата документация по време на строителството, съобразно договора за строителен надзор, в това число съставянето на технически паспорт на обекта, окончателен доклад*, участникът е посочил качествени мерки за всяко едно от направленията. За всяка една от мерките са посочени в цялост и широка обхватност, конкретни дейности, които ще се изпълняват. Посочен е и очакваният ефект, който се търси при прилагане на мярката, като са дефинирани и търсените резултати. Посочени са ресурсите, включващи експертите ангажирани с конкретните мерки и необходимата техника и материали за изпълнението на всяка една от тях.

IV. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД.

Участникът представя **Образец № 2** – Техническо предложение, в което декларира, че с подаването на настоящата оферта се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертата и с условията в проекта на договор.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение:

– Срокът за упражняване на строителен надзор е съобразен с периода за изпълнение на строителните дейности за обекта и започва да тече от момента на откриване на строителната площадка до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;

– Срок за упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ, съответните подзаконовни нормативни актове, техническата спецификация и договора - от момента на откриване на строителната площадка на обекта до приключване на задълженията по упражняване на строителен надзор;

– Срокът за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. е **7 (седем) календарни дни**, считано от датата на съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15);

– Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ е **7 (седем) календарни дни**, считано от датата на подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Към техническото предложение е приложена Работна програма, която е със следното съдържание:

- Представяне на участника;
- Обхват, съдържание и цели на предвидените дейности, съгласно изискванията на възложителя.
- Подход и организация на работата по изпълнение на поръчката;
- График за изпълнение;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 3.

След направения подробен преглед на техническото предложение, членовете на комисията считат, че същото отговаря на минималните изисквания на възложителя, по отношение на задължителното му съдържание, предвид което с единодушие реши да допусне същото до оценка.

Началото на предложението за изпълнение започва с кратко представяне и описание на дейността на дружеството.

В следващия раздел озаглавен Обхват, съдържание и цели на предвидените дейности, съгласно изискванията на възложителя, участникът е направил описание на обхвата на поръчката. Посочени са отговорностите на дружеството при осъществяване на дейността независим строителен надзор.

В следващ раздел, озаглавен Подход и организация на работата по изпълнение на поръчката, участникът е посочил основния екип от експерти, които предвижда да бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката. Посочва, че при необходимост ще бъдат осигурени и допълнителни специалисти, съобразно необходимостта и видовете изпълнявани дейности. Продължава се с описание на подхода при изпълнение на обществената поръчка, като е заявено, че ще бъде използван класически подход за управление на проекта, включващ следните етапи: планиране, организация, изпълнение и контрол. На следващо място, участникът е представил организацията и последователността на дейностите съгласно нормативните изисквания, направено е описание на всяка една от дейностите и всеки един от етапите по изпълнение.

Описанието продължава с представяне на разпределението на отговорностите между членовете на екипа. В табличен вид, участникът е посочил основните експерти, които са предвидени да бъдат включени при изпълнението на обществената поръчка и отговорностите и дейностите на всеки един от тях.

На следващо място е описана комуникацията и взаимоотношенията между участниците в процеса. Описани са модел на взаимоотношения между възложител, проектант, строител и други участници в процеса. Продължава се с описание на вътрешен контрол на качеството изпълнение на дейностите, като са описани основните цели на системата за качество, която участникът прилага.

Участникът е представил мерки за осигуряване на качеството, включващи осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка; действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите; Осигуряване на адекватно взаимодействие с Възложителя и всички участници в процеса.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на дейностите, обвързан с периода за изпълнение на съответната дейност и ангажираните експерти.

Комисията констатира, че в предложението за изпълнение на участника, не се съдържа описание на нито един от надграждащите елементи, свързани с дефинираните направления и качествени мерки, за гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по посочените от възложителя направления.

Предвид установените факти, в изложението на участника, и съобразно утвърдената от Възложителя методика, комисията оценява предложението, на допуснатия до този етап на процедурата участник **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, с 10 точки.**

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с **10 точки** следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка на участник, за когото от предложения начин на изпълнение може да бъде направен обоснован извод, че начина на изпълнение, използваните методи, експерти, както и начина на тяхното организиране и разпределението им и използваната методология на работа отговарят на изискванията на спецификацията, изискванията на нормативната уредба и другите условия на процедурата, но за тях не са налице качествени мерки, които са аргументирани, адекватни и имат качествен ефект в нито едно от горепосочените направления. В този смисъл офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на процедурата и не подлежи на отстраняване, а на оценяване.

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават, както на анализа на съдържанието на техническото предложение, така и на обстоятелството, че представената работна програма, покрива заложените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация. Същата включва в своето съдържание подход при изпълнение на дейностите, описание на организацията за изпълнение на поръчката, като участникът е описал организацията на ключовия екип, направено е описание на разпределението на отговорностите и дейностите между членовете му. Посочен е начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя, както и с останалите участници в процеса, както и мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. В Работната програма на участника **липсват** дефинираните от възложителя направления и съответно не са предложени качествени мерки за същите, свързани с гарантиране и повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по посочените от възложителя направления, съгласно методиката за оценка, поради което комисията не може да намери аргументи за присъждане на по-голям брой точки.

С това комисията приключи работата си и реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, на 23.10.2020 г. в 09:30 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувано на сайта на Община Карлово в Раздел „Профил на купувача”, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Отварянето е публично и на него могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Цветана Метаксинова	–✍.....
Атанас Дочев	–✍.....
Венета Атанасова	–✍*.....

*Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679