

ПРОТОКОЛ

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с чл. 60а от ППЗОП

От дейността на комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране на туристическата инфраструктура в община Карлово“.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Председател: Цветана Метаксинова – Началник-сектор ОП;

Членове: Арх. Филип Филипов – Главен архитект на Община Карлово;

Инж. Павлена Станева – Началник-отдел СМ и СТИ.

Промени в състава на комисията:

Поради невъзможност да изпълнява служебните си задължения Филип Филипов – член на комисията беше заместен от Йордан Халаджов.

II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

1. ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“ – Обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
2. КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“ – Обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
3. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“ – Обособени позиции № 2 и № 3;
4. „СТРЕЗА“ ЕООД – Обособени позиции № 2 и № 3;
5. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 2 и № 3;
6. „АСТРА БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – Обособена позиция № 3.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1 място – КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“ – 100 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1 място – КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“ – 100 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1 място – КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“ – 100 т.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

I. ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“:

Въз основа на извършената проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние или критериите за подбор и предвид това, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника е дадена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а такива не са представени, с единодушие комисията

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от процедурата, за **Обособена позиция № 1**, участника ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, със следните мотиви:

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

Комисията установи, че участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП (на хартиен носител), заедно с 3 (три) броя компакт дискове от „Реставрация“ ЕАД, „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД, „Конструктивно Проектиране“ ЕООД – в качеството им на членове в обединението участник ДЗЗД „Реставрация и Консервация на Недвижимо Културно Наследство“. И трите ЕЕДОП-и са представени общо и за трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне на един еЕЕДОП за всички обособени позиции. Въпреки това, комисията реши да извърши проверка на декларираното от икономическите оператори.

1. За „РЕСТАВРАЦИЯ“ ЕАД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

Комисията следва да отбележи, че след извършена служебна справка (към 23.10.2020 г.), в Търговския регистър се установи, че дружеството има нов Съвет на директорите, като промените са вписани в регистъра на 18.08.2020 г.

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *а) Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи):* участникът е записал: „изпълнител на всички СМР до приключване на договора за изпълнение на обществената поръчка. Съставяне и предаване на пълна строителна документация“. Комисията следва да отбележи, че в договора за създаване на обединение, в чл. 11 - *Разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки един от Партньорите*, за икономическия оператор е посочено: *Извършване на всички консервационно-реставрационни дейности до приключване на договора за изпълнение на обществената поръчка. Съставяне и предаване на пълна строителна документация.* Комисията счита установеното за съществено разминаване между декларираното в еЕЕДОП и договора за създаване на обединение;

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:* участникът е посочил и трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне един еЕЕДОП за всички обособени позиции;

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор**, участникът е посочил лицето Венелин Терзиев. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че Г-н Терзиев не е единственото лице с представителни функции в дружеството, като за останалите лица не е посочена информация;

– На стр. 28-29 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, участникът е посочил: „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ № 0000826768, издадена на 01.06.2019 г. от ЗАД Армеец, застрахован „Реставрация“ ЕАД, възлиза на: Сума 1 000 000 лв. Срок на валидност – 1 година от датата на издаване.“ От така посочената информация, комисията не може да прецени дали застраховката е за проектиране, строителство или и за двете заедно;

– На стр. 29 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, в поле: **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“**, на въпрос: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава членка на ЕС?“, участникът е посочил отговор „ДА“. Не е посочен линк/URL, където е посочена информацията, както и органът, който го издава;

– На стр. 29 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени пет броя договори. На всички в графа: „Получатели“, участникът е посочил: „Реставрация“ ЕАД. Комисията е длъжна да отбележи, че според нея получател на

конкретното СМР е Възложителят на съответните дейности, а „Реставрация“ ЕАД би трябвало да е изпълнител. От така посочената информация, за комисията не става ясно кой е получателят, респективно възложител на дейностите;

– На стр. 30 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, е посочено: „*Античен керамичен център Павликени- паметник на културата от национално значение; популяризация, модернизация и укрепване на изградените керамични пещи. Почистване, КРР и обработка на повърхностите. Реконструкция и обновяване на сградния фонд, музей на керамиката, развитие на музей на открито: ПИ 000396 и ПИ 000390 по КВС на гр. Павликени, местност „Кърна бунар”, Община Павликени, Област Велико Търново. Възложител: Община Павликени. Разрешение за ползване СТ-05-463/20.04.2017 г.*“. Комисията извърши проверка в публичния Регистър на обществените поръчки, в партидата на Община Павликени и констатира, че за изпълнението на дейностите за посочения обект, общината има сключен договор с ДЗЗД „Антика“, със съдружници в обединението „ВХД“ АД и „ПОЛИТРЕЙД КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД. Икономическият оператор „РЕСТАВРАЦИЯ“ ЕАД, не фигурира като член в обединението. От така посочената информация за комисията не става ясно, в какво качество „Реставрация“ ЕАД декларира въпросния договор.

– еЕЕДОП на „Реставрация“ ЕАД, е подписан с електронен подпис от Венелин Терзиев, Златка Коджабашева и Яким Пехливанов – в качеството им на членове на Съвета на директорите на дружеството, а липсват подписи от останалите членове на Съвета на директорите, които са част от него, съгласно вписването в Търговския регистър, към момента на подаване на офертата за участие. Следва да се има предвид, че участниците трябва да се съобразят с изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в сила от 01.03.2019 г., приложима по отношение на настоящата процедура, указва че основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същия „се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му...“. В случая, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, това са: „4. при акционерно дружество – лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон“.

2. За „С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта*: участникът е посочил и трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне един еЕЕДОП за всички обособени позиции;

– На стр. 31-32 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени три броя договори. На всички в графа: „Получатели“, участникът е посочил: „С.И.С.М-строй“ ЕООД. Комисията е длъжна да отбележи, че според нея получател на конкретното СМР е Възложителят на съответните дейности, а „С.И.С.М-строй“ ЕООД би трябвало да е изпълнител. От така посочената информация, за комисията не става ясно кой е получателят, респективно възложител на дейностите;

– На стр. 31 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени следните договори: 1. „Проектиране и строителство на: Жилищна сграда с магазин и подземен гараж-РЗП 970 кв.м. и Жилищни сгради – Блок 1 и Блок 2 с магазини, пицария и подземни гаражи-РЗП 8687. 60 кв.м...“; и 2. „Инженеринг/ проектиране и строителство / за обновяване на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Изгрев”, по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради...“. Комисията счита, че посочените договори не съответстват на изискването на Възложителя за идентични или сходни с предмета на обществената поръчка и не отговарят на предварително поставените от възложителя условия, а именно: *За строителни дейности с предмет*

„сходен с тези на настоящата поръчка“ се приема реконструкция и/или основен ремонт и/или консервация и/или реставрация и/или експониране и адаптация на обект – недвижима културна ценност с категория „световно значение“ или „национално значение“ или „местно значение“;

– На стр. 32 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, е посочен следният договор: „Реставрация на стенопис и иконостас. СМР на покривна конструкция и покривно водоотвеждане, фасадни работи на сградата на Черепишки манастир „Успение на Пресвета Богородица...“. За обекта не е посочена информация дали той е обект недвижима културна ценност с категория „световно значение“ или „национално значение“ (номер на решение или друг акт, с който на обекта е даден такъв статут).

3. За „**КОНСТРУКТИВНО ПРОЕКТИРАНЕ**“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

– На стр. 4 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: **а) Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи)**: участникът е записал: „член на ДЗЗД „Античният град Диоклецианопол“. Комисията установи разминаване в наименованието на обединението участник в настоящата обществена поръчка;

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: **Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта**: участникът не е посочил за коя обособена позиция се отнася еЕЕДОП. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне един еЕЕДОП за всички обособени позиции;

– На стр. 25-28 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени девет броя договори. Възложителят не е поставял изискване към участниците, по отношение на изпълнението на сходни дейности свързани с проектиране, в тази връзка комисията не разгледа посочените договори;

– На стр. 29 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат проектирането и авторския надзор**, за Проектант по част „Технология и КРР“ е посочено лицето: проф. Валентин Тодоров. За него не е посочено валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП).

Комисията следва да отбележи, че в представените еЕЕДОП-и от членовете в обединението, както и на друго място, не е предложено лице за специалист „Технолог КРР“ за екип от експерти, които ще отговарят за извършването на строителството.

Въпреки, че на този етап комисията разглежда единствено документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е длъжна да отбележи, че участникът ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, е представил Техническо предложение – Образец № 3 общо за трите обособени позиции, за които е подал оферта. Следва да се има предвид, че обществената поръчка е разделена на три обособени позиции, за три отделни независими един от друг обекти. Разпоредбата на чл. 47, ал 9 от ППЗОП ясно гласи, че: „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.“

В тази връзка не се допуска, участници да представят едно общо техническо предложение за всички обособени позиции.

II. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД:

Участникът представя **Образец № 3 – Техническо предложение**.

Участникът предлага да изпълни дейностите предмет на обществената поръчка в следните срокове:

1. Срок за изготвяне и предаване на Техническия проект по всички части – 90 (деветдесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от възложителя;

2. Срок за изпълнение на всички видове СМР/КРР, в т.ч. и срок за осъществяване на авторски надзор на обекта – **540 (петстотин и четиридесет) календарни дни,** считано от откриване на строителна площадка до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 г.).

Участникът декларира, че:

- гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и няма да бъдат по-кратки от посочените там;

- че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с представеното предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

- че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор;

- че при изготвяне на офертата са спазени всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Като приложение се представят:

1. Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката (Представена в приложение 2.1.);

2. Предложение за проектиране и строителство (приложение 2.2.);

3. Строителна програма и времеви график на изпълнението (Приложение 2.3.);

4. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството (приложение 2.4.).

Описателната част на предложението за изпълнение е със следното съдържание:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката.

В началото се прави кратко представяне на концепцията на участника за изпълнение на дейностите по поръчката, методи и способности на организацията, принципи при изработване на инвестиционни проекти и др. общи положения.

Представена е Диаграма за организиране управлението на обекта, с представени страните (участниците) по време на изпълнение на поръчката. Описани са начините на координация в екипа.

Представени са Мобилизация на експертите и разпределение на задачите и основните функции от всеки един проектант/експерт, като в табличен вид за всеки проектант (Ръководител Екип - проектант по част Архитектура; Част „Конструктивна“; Част „План за безопасност и здраве“; Част „Електроинсталации“; Част „Пожарна безопасност“; Част „ВиК“; Част

Технология КРР; Част Паркоустройство и благоустройство; Част „План за управление на отпадъците“) са посочени Очаквани резултати/продукти; Основни функции и отговорности.

Представена е цялостната организация на строителството: Техническият ръководител; Специалист Технолог КРР, Отговорник за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; Отговорника за контрола на качеството. Описано е сформиранието на специализирани звена (бригади). Представени са задълженията и отговорностите на експертите в строителния екип, като в табличен вид са посочени Наименование на дейностите; Отговорни специалисти; задача; резултати; срок.

Представена е Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство; Мерки за осигуряване на комуникация с Възложителя и отговорни експерти; Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и ръководителя на екипа на участника за спазване на предложените срок и стойност.

Описват се Организация на персонала по отношение взаимоотношенията между проектанта по водещата част (Архитектура) и другите части на инвестиционния проект; Организация на работата на ръководителя на екипа в процеса на одобряване на проекта (поотделно с органа, одобряващ проекта и с проектантския екип); Съгласуване на действията между Изпълнителя на проектирането, Възложител и заинтересованите страни, организационна структура; Контрол върху изпълнението на обществената поръчка.

Представени са Организация на неключовия персонал - взаимоотношения между ръководителя на работната група (звено) и общите работници в нейния състав от гледна точка възлагане на техните задължения и надзор спрямо изпълнението им; Организация на ръководния персонал по отношение съставяне на актове и протоколи по време на строителството-описани са актовете и протоколите, които се съставят, съгласно Наредба № 3 по време на строителство.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

Описва се Генерален подход и методология на изпълнение на Проектирането. Разгледани са ПЪРВИ ЕТАП: ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКА ПОДГОТОВКА; ВТОРИ ЕТАП: ПРЕДПРОЕКТНО ПРОУЧВАНЕ; ТРЕТИ ЕТАП: Изготвяне на идейно-архитектурно решение, ведно със схема-разпределение в мащаб 1:100; ЧЕТВЪРТИ ЕТАП: ИЗРАБОТВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ; ПЕТИ ЕТАП: ПРОЦЕДУРИ ПО СЪГЛАСУВАНЕ И ЦЯЛОСТНА ОКОМПЛЕКТОВКА НА ПРОЕКТА. Посочено е съдържанието на проектните части.

Представя се Генерален подход и методология на изпълнение на Авторски надзор.

Представен е Генерален подход и методология на изпълнение на Строителството, като са описани дейности от Встъпителната фаза; Подготовка на строителството, предложена е Организация за изпълнение на СМР. Описани са дейностите от Подготвителен етап; Етап на изпълнение на СМР; Заключителен етап/приемане и приключване изпълнението на поръчката. В таблица се посочват дейност от етапа на изпълнение на СМР и продължителност в дни на изпълнение. Описана е последователността на изпълнение на дейностите.

Представена е технология на изпълнение на: Демонтажни работи; Доставка и направа на кофраж; Доставка и монтаж на армировка; Доставка и полагане на бетон; СМР/КРР свързани с реставрация и консервация на фасадни елементи / клетъчна зидария/; СМР/КРР свързани с възстановяване на подови настилки; СМР свързани с дървените колони, дървени пана, ниски оградни дървени елементи и касетирания таван на портика; СМР/КРР свързани с Реставрация на мазилката и надписа над входната врата на Джамията; Работа по дървени конструкции на молитвения храм и портика- Дъсчена обшивка; Покритие с керемиди; Тенекеджийски работи; Дограмаджийски работи; Монтаж на АІ первази; Монтаж на врати; Обръщане на страници около отвори; Изпълнение на водопровод; Изпълнение на канализация; Изпълнение на електро инсталация/изграждане на захранване до молитвения салон, художествено и работно осветление в портика, парково осветление и видеонаблюдение; Реконструкция на прилежащо дворно пространство-Изкоп за подготовка /подравняване/на основа; Насип за подготовка /подравняване/ на основа; Полагане на плочи от цепен камък – калдъръм; Полагане на бордюри; Озеленяване.

В таблица са представени необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените в графика строителни монтажни работи/КРР, но изцяло липсват ресурси и материали за следните дейности, предвидени за изпълнение в техническата спецификация:

- 1) конструктивно укрепване на сградата;
- 2) цялостно решение на фасадите;
- 3) възстановяване на мазилка в интериора;
- 4) възстановяване на растителни орнаменти по арките в стените и по хоризонтални бордюри над цокъла, на михрабна ниша, на мимбар и др.;
- 5) изграждане на системите за ОВК;
- 6) изграждане на пожароизвестяване;
- 7) слаботокова инсталация;
- 8) изграждане на нови подпорни стени;
- 9) изграждане на кът за отдих и почивка;
- 10) доставка и монтаж на парково обзавеждане.

Представени са Мерки, свързани с инвестиционното проектиране - качеството и пълнотата на възлагания за изработване инвестиционен проект е предварително условие за редуциране на забавата в реализацията на същинското строителство- Спазване на срока за изработване на проекта; Извършване на качествен преглед и анализ на наличната проектна документация за планираните дейности, което е предпоставка за пълнотата на инвестиционния проект, вкл. избягване на забавяне при изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)/КРР; Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството (в табличен вид).

Представени са Мерки, свързани с изпълнение на СМР/КРР- мерки, свързани с ритмичност и достатъчност при доставка на необходимите материали; мерки, свързани с осигуряване на

материали, чиито качества и характеристики съответстват изискванията на одобрения проект; мерки, касаещи замяна на техника и механизация в случай, че същата е дефектирала в процеса на изпълнение на СМР/КРР; мерки, отнасящи се до действия на участника в случай на изключително неблагоприятни климатични условия (Мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при ниски или високи температури; Действия и мерки които ще се предприемат при силна буря и ураганен вятър; Действия и мерки които ще предприемем при интензивен дъжд; Действия и мерки, които ще се предприемат при гръмотевични бури); Мерки, свързани с масово напускане на персонал (независимо от вида му) или продължителни стачни действия.

Представени са Мерки, отнасящи се до извършване на тестове (проби) след завършване на СМР – мерки за навременно провеждане на пробите с оглед фактическата степен на завършеност на СМР; мерки в случай на неуспешни проби (т.е. резултати от проби, които не доказват експлоатационната годност на обекта или негова част.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

В раздела се описва, че някои от дейностите ще се изпълняват успоредно от няколко екипа. *Посочва се, че на обекта е планирано да се изпълнят следните видове СМР:*

- Ремонт на покривните конструкции на молитвения храм и потника;
- Дейности/Реставрация по почистване на клетъчната зидария;
- Дейности/Реставрация по дървените колони, дървени пана, ниски оградни дървени елементи и касетирания таван на портника;
- Възстановяване/Реставрация на мазилката и надписа над входната врата на джамията;
- Възстановяване на настилките и осигуряване на достъпна среда;
- Подмяна на дограма и входни врати;
- Изграждане на ВиК инсталация;
- Изграждане на Електро инсталация-изграждане на захранване до молитвения салон, художествено и работно осветление в портника, парково осветление и видеонаблюдение;
- Облагородяване на околното пространство-подходи, настилки, озеленяване;
- Изпълнение на 72 часови проби.

От горното е видно, че участникът не е предвидил следните задължителни за изпълнение работи, като:

- 1) конструктивно укрепване на сградата;
- 2) цялостно решение на фасадите;
- 3) възстановяване на мазилка в интериора;
- 4) възстановяване на растителни орнаменти по арките в стените и по хоризонтални бордюри над покъла, на михрабна ниша, на мимбар и др.;
- 5) изграждане на системите за ОВК;
- 6) изграждане на пожароизвестяване;
- 7) слаботокова инсталация;
- 8) изграждане на нови подпорни стени;
- 9) изграждане на кът за отдих и почивка;
- 10) доставка и монтаж на парково обзавеждане.

2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението:

Представен е времеви график за изпълнение на обекта, обхващащ всички дейности от етапа на проектиране и обхващащ основните части и някои от дейностите на обекта в етапа на изпълнение на строителство. За всяка от позициите са определени продължителност, начало и край, човешки ресурси и техническо оборудване. Представена е диаграма на работната ръка. Линейният график не обхваща всички дейности, посочени в техническата спецификация и не прецизира тяхното изпълнение с посочване на последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности. В графика не са прецизирани или въобще не са обхванати дейности от Техническата спецификация, като:

- 1) конструктивно укрепване на сградата;
- 2) цялостно решение на фасадите;
- 3) възстановяване на мазилка в интериора;
- 4) възстановяване на растителни орнаменти по арките в стените и по хоризонтални бордюри над покъла, на михрабна ниша, на мимбар и др.;
- 5) изграждане на системите за ОВК;
- 6) изграждане на пожароизвестяване;

- 7) слаботокова инсталация;
- 8) изграждане на нови подпорни стени;
- 9) изграждане на кът за отдих и почивка;
- 10) доставка и монтаж на парково обзавеждане.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Предложени са мерки за опазване на околната среда за:

- 1) Замърсяване на водите при изпълнение на строителните дейности-същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 2) Замърсяване на почвите при изпълнение на строителните дейности-същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 3) Шум и вибрации при изпълнение на строителните дейности-същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 4) Подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси -същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 5) Негативно въздействие при изпълнение на строителните дейности върху растителността и животинския свят -същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 6) Съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве -същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 7) Замърсяване на въздуха при изпълнение на строителните дейности-същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение.

За представените мерки не са посочени конкретни задължения на експертите, ангажирани с изпълнението на мерките, не са посочени и експертите, които ще контролират изпълнението на мярката, също така не са упоменати и начина на взаимодействие между експертите.

След като извърши проверка на техническото предложение на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, комисията установи следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти.

Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство:

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е направено предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за следните строителни и монтажни работи/КРР, посочени в Техническата спецификация:

- 1) конструктивно укрепване на сградата;
- 2) цялостно решение на фасадите;
- 3) възстановяване на мазилка в интериора;
- 4) възстановяване на растителни орнаменти по арките в стените и по хоризонтални бордюри над цокъла, на михрабна ниша, на мимбар и др.;
- 5) изграждане на системите за ОВК;
- 6) изграждане на пожароизвестяване;
- 7) слаботокова инсталация;
- 8) изграждане на нови подпорни стени;
- 9) изграждане на кът за отдих и почивка;
- 10) доставка и монтаж на парково обзавеждане.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази

част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.2. А. Предложение за проектиране и строителство, гарантиращо изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: *Участникът трябва да представи предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/KPP, в съответствие с Документацията.*

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението:

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като Линеяният график не обхваща всички дейности, посочени в техническата спецификация и не прецизира тяхното изпълнение с посочване на последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности. В графика не са прецизирани или въобще не са обхванати дейности от Техническата спецификация, като:

- 1) конструктивно укрепване на сградата;
- 2) цялостно решение на фасадите;
- 3) възстановяване на мазилка в интериора;
- 4) възстановяване на растителни орнаменти по арките в стените и по хоризонтални бордюри над покъла, на михрабна ниша, на мимбар и др.;
- 5) изграждане на системите за ОВК;
- 6) изграждане на пожароизвестяване;
- 7) слаботокова инсталация;
- 8) изграждане на нови подпорни стени;
- 9) изграждане на кът за отдих и почивка;
- 10) доставка и монтаж на парково обзавеждане.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: Линеяният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число проектиране, строителство, авторски надзор, доставка на материали и оборудване и др. В частта, касаеща изпълнението на СМР/KPP графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение. В графикът трябва да бъде посочена последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности, взаимна обвързаност между отделните етапи и да демонстрира уменията да се организира изпълнението на СМР/KPP в рамките на поставените крайни срокове.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от мерките не са описани конкретните задължения на ангажираните с изпълнението на мерките експерти, не са посочени и експертите, които ще контролират изпълнението на мярката, също така не са упоменати и начина на взаимодействие между експертите.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: *Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния*

състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, Възложителя. След като комисията, констатира посочените по-горе несъответствие, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“:

Въз основа на извършената проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние или критериите за подбор и предвид това, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника е дадена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а такива не са представени, с единодушие комисията

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от процедурата, за **Обособена позиция № 1, участника ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“**, със следните **мотиви**:

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

Комисията установи, че участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП (на хартиен носител), заедно с 3 (три) броя компакт дискове от „Реставрация“ ЕАД, „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД, „Конструктивно Проектиране“ ЕООД – в качеството им на членове в обединението участник ДЗЗД „Реставрация и Консервация на Недвижимо Културно Наследство“. И трите ЕЕДОП-и са представени общо и за трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне на един еЕЕДОП за всички обособени позиции. Въпреки това, комисията реши да извърши проверка на декларираното от икономическите оператори.

1. За „РЕСТАВРАЦИЯ“ ЕАД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

Комисията следва да отбележи, че след извършена служебна справка (към 23.10.2020 г.), в Търговския регистър се установи, че дружеството има нов Съвет на директорите, като промените са вписани в регистъра на 18.08.2020 г.

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: **а) Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи):** участникът е записал: „изпълнител на всички СМР до приключване на договора за изпълнение на обществената поръчка. Съставяне и предаване на пълна строителна документация“. Комисията следва да отбележи, че в договора за

създаване на обединение, в чл. 11 - *Разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки един от Партньорите*, за икономическия оператор е посочено: *Извършване на всички консервационно-реставрационни дейности до приключване на договора за изпълнение на обществената поръчка. Съставяне и предаване на пълна строителна документация.* Комисията счита установеното за съществено разминаване между декларираното в еЕЕДОП и договора за създаване на обединение;

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:* участникът е посочил и трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне един еЕЕДОП за всички обособени позиции;

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор**, участникът е посочил лицето Венелин Терзиев. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че Г-н Терзиев не е единственото лице с представителни функции в дружеството, като за останалите лица не е посочена информация;

– На стр. 28-29 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, участникът е посочил: *„Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ № 0000826768, издадена на 01.06.2019 г. от ЗАД Армеец, застрахован „Реставрация“ ЕАД, възлиза на: Сума 1 000 000 лв. Срок на валидност – 1 година от датата на издаване.“* От така посочената информация, комисията не може да прецени дали застраховката е за проектиране, строителство или и за двете заедно;

– На стр. 29 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, в поле: **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“**, на въпрос: *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава членка на ЕС?“*, участникът е посочил отговор „ДА“. Не е посочен линк/URL, където е посочена информацията, както и органът, който го издава;

– На стр. 29 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени пет броя договори. На всички в графа: *„Получатели“*, участникът е посочил: *„Реставрация“ ЕАД*. Комисията е длъжна да отбележи, че според нея получател на конкретното СМР е Възложителят на съответните дейности, а „Реставрация“ ЕАД би трябвало да е изпълнител. От така посочената информация, за комисията не става ясно кой е получателът, респективно възложител на дейностите;

– На стр. 30 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, е посочено: *„Античен керамичен център Павликени- паметник на културата от национално значение; популяризация, модернизация и укрепване на изградените керамични пещи. Почистване, КРР и обработка на повърхностите. Реконструкция и обновяване на сградния фонд, музей на керамиката, развитие на музей на открито: ПИ 000396 и ПИ 000390 по КВС на гр. Павликени, местност „Кърна бунар“, Община Павликени, Област Велико Търново. Възложител: Община Павликени. Разрешение за ползване СТ-05-463/20.04.2017 г.“*. Комисията извърши проверка в публичния Регистър на обществените поръчки, в партидата на Община Павликени и констатира, че за изпълнението на дейностите за посочения обект, общината има сключен договор с ДЗЗД „Антика“, със съдружници в обединението „ВХД“ АД и „ПОЛИТРЕЙД КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД. Икономическият оператор „РЕСТАВРАЦИЯ“ ЕАД, не фигурира като член в обединението. От така посочената информация за комисията не става ясно, в какво качество „Реставрация“ ЕАД декларира въпросния договор.

– еЕЕДОП на „Реставрация“ ЕАД, е подписан с електронен подпис от Венелин Терзиев, Златка Коджабашева и Яким Пехливанов – в качеството им на членове на Съвета на директорите на дружеството, а липсват подписи от останалите членове на Съвета на директорите, които са част от него, съгласно вписването в Търговския регистър, към момента на подаване на офертата за участие. Следва да се има предвид, че участниците трябва да се съобразят с изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в сила от 01.03.2019 г., приложима по отношение на настоящата процедура, указва че основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същия *„се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и*

надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му...“. В случая, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, това са: „4. при акционерно дружество – лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон“.

2. За „С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните нередовности:

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:* участникът е посочил и трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне един еЕЕДОП за всички обособени позиции;

– На стр. 31-32 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени три броя договори. На всички в графа: „Получатели“, участникът е посочил: „С.И.С.М-строй“ ЕООД. Комисията е длъжна да отбележи, че според нея получател на конкретното СМР е Възложителят на съответните дейности, а „С.И.С.М-строй“ ЕООД би трябвало да е изпълнител. От така посочената информация, за комисията не става ясно кой е получателът, респективно възложител на дейностите;

– На стр. 31 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени следните договори: 1. „Проектиране и строителство на: Жилищна сграда с магазин и подземен гараж-РЗП 970 кв.м. и Жилищни сгради – Блок 1 и Блок 2 с магазини, пицария и подземни гаражи-РЗП 8687. 60 кв.м...“; и 2. „Инженеринг/ проектиране и строителство / за обновяване на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Изгрев“, по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради...“. Комисията счита, че посочените договори не съответстват на изискването на Възложителя за идентични или сходни с предмета на обществената поръчка и не отговарят на предварително поставените от възложителя условия, а именно: *За строителни дейности с предмет „сходен с тези на настоящата поръчка“ се приема реконструкция и/или основен ремонт и/или консервация и/или реставрация и/или експониране и адаптация на обект – недвижима културна ценност с категория „световно значение“ или „национално значение“ или „местно значение“;*

– На стр. 32 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, е посочен следният договор: „Реставрация на стенопис и иконостас. СМР на покривна конструкция и покривно водоотвеждане, фасадни работи на сградата на Черепишки манастир „Успение на Пресвета Богородица...“. За обекта не е посочена информация дали той е обект недвижима културна ценност с категория „световно значение“ или „национално значение“ (номер на решение или друг акт, с който на обекта е даден такъв статут).

3. За „КОНСТРУКТИВНО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните нередовности:

– На стр. 4 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *а) Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи):* участникът е записал: „член на ДЗЗД „Античният град Диоклецианопол“. Комисията установи разминаване в наименованието на обединението участник в настоящата обществена поръчка;

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:* участникът не е посочил за коя обособена позиция се отнася еЕЕДОП. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне един еЕЕДОП за всички обособени позиции;

– На стр. 25-28 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от**

конкретния вид, са посочени девет броя договори. Възложителят не е поставял изискване към участниците, по отношение на изпълнението на сходни дейности свързани с проектиране, в тази връзка комисията не разглежда посочените договори;

– На стр. 29 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат проектирането и авторския надзор**, за Проектант по част „Технология и КРР“ е посочено лицето: проф. Валентин Тодоров. За него не е посочено валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП).

Комисията следва да отбележи, че в представените еЕЕДОП-и от членовете в обединението, както и на друго място, не е предложено лице за специалист „Технолог КРР“ за екип от експерти, които ще отговарят за извършването на строителството.

Въпреки, че на този етап комисията разглежда единствено документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е длъжна да отбележи, че участникът ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, е представил Техническо предложение – Образец № 3 общо за трите обособени позиции, за които е подал оферта. Следва да се има предвид, че обществената поръчка е разделена на три обособени позиции, за три отделни независими един от друг обекти. Разпоредбата на чл. 47, ал 9 от ППЗОП ясно гласи, че:

„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.“

В тази връзка не се допуска, участници да представят едно общо техническо предложение за всички обособени позиции.

2. „СТРЕЗА“ ЕООД:

След като подробно се запозна с новопредставения, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

- На стр. 16-17 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, в поле: **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“**, участникът е посочил: „1. Застрахователна полица № 0000885681/ 05.05.2020 г. за риск „Професионална отговорност в строителството“, издадена на името на „Стреза“ ЕООД от „Армеец“ ЗАД, Срок на валидност: до 15.05.2021 г., застрахователна сума - 600 000 лева. 2. Застрахователна полица № 2030201317C013764/ 09.03.2020 г. за риск „Професионална отговорност в проектирането“, издадена на името на „Стреза“ ЕООД от „Армеец“ ЗАД, Срок на валидност: до 11.03.2021 г., застрахователна сума – 100 000 лева.“.

Комисията констатира, че Застрахователна полица № 2030201317C013764/ 09.03.2020 г. за риск „Професионална отговорност в проектирането“, **не съответства** на изискванията на Възложителя, по отношение на категорията на обекта. В Обявлението за обществена поръчка, в III.1.2) Икономическо и финансово състояние и в Документацията за участие в Раздел II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 3. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.2. Икономическо и финансово състояние (важи за всички обособени позиции) е посочено, че „Участниците трябва да имат сключена валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за лицата, които ще осъществяват проектирането, покриваща минималната застрахователна сума на категорията строеж, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“. Категорията на обекта, предмет на Обособена позиция № 2, е първа категория, съгласно изискванията на Възложителя посочени в критерия за подбор Годност. Разпоредбата на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, посочва, че минималната застрахователна сума за проектант за строежи първа категория е 300 000 лв. Във връзка с установеното, с единодушие комисията

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от процедурата, за **Обособена позиция № 2**, участника „СТРЕЗА“ ЕООД, със следните **мотиви**:

Участникът не покрива поставения от Възложителя критерии за подбор, а именно участниците да имат сключена валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за лицата, които ще осъществяват проектирането, покриваща минималната застрахователна сума на категорията строеж, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентна застраховка – за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ на групата и категорията строеж, предмет на поръчката. За дейностите по изготвяне на инвестиционния проект застраховката „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171 от ЗУТ следва да се притежават от проектанта – юридическо лице/проектантите – физически лица по отделните части на инвестиционния проект.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“:

Участникът представя **Образец № 3** – Техническо предложение.

Участникът предлага да изпълни дейностите предмет на обществената поръка в следните срокове:

1. Срок за изготвяне и предаване на Техническия проект по всички части – 90 (деветдесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от възложителя;

2. Срок за изпълнение на всички видове СМР/КРР, в т.ч. и срок за осъществяване на авторски надзор на обекта – **412 (четиристотин и дванадесет) календарни дни,** считано от откриване на строителна площадка до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 г.).

Участникът декларира, че:

- гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и няма да бъдат по-кратки от посочените там;

- че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с представеното предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

- че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор;

- че при изготвяне на офертата са спазени всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Като приложение се представят:

1. Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката;

2. Предложение за проектиране и строителство;

3. Строителна програма и времеви график на изпълнението;

4. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Описателната част на предложението за изпълнение е със следното съдържание:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Техническото предложение започва с представяне на Схема на Организационната структура от стр. 97 до стр. 110, в която се посочват участниците по време на изпълнение на поръчката. Представени са задълженията и отговорностите на екипа експерти, както следва: Ръководител Екип и проектант по Част Архитектура; Технически ръководител; Специалист „Контрол на качеството“; Длъжностно лице по безопасност и здраве; Специалист „Технолог КРР“; Проектант по Част „Конструкции“; Проектант по Част „Технология КРР“; Проектант по Част „Паркоустройство и благоустройство“; Проектант по Част „Електрическа“; Проектант по Част „Слаботокови инсталации“; Проектант по Част „ВиК“; Проектант по Част „Геодезия“; Проектант по Част „Пожарна безопасност“; Проектант по Част „ПБЗ“; Проектант по Част „ПУСО“.

От стр. 111 до стр. 123 е представена Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство, като са разгледани ФАЗА ПОДГОТОВКА НА ДЕЙНОСТТА; ФАЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА; ФАЗА ОТЧИТАНЕ НА ДЕЙНОСТТА. Посочени са Методи и инструменти за управление на комуникациите. Идентифицирани са основни заинтересовани страни. Посочени са Комуникационни канали между участниците в проекта; Начин на достъп до

информацията; Формат на информацията; Информационна и комуникационна техника; Документооборот. Посочени са Документи, обменени между различни страни при изпълнение на дейностите по Договора.

От стр. 123 до стр. 125 е представена Организация на взаимоотношенията между управителя и ръководителя на екипа за спазване на предложените срок и стойност.

От стр. 125 до стр. 137 са представени Взаимоотношения между проектанта по водещата част (Архитектура) и проектантите по другите части от проекта, като е посочено Разпределение на отговорностите и дейностите между отделните експерти от проектантския екип.

От стр. 137 до стр. 138 е представена Организация на ръководителя на екипа в процеса на одобряване на проекта, както с одобряващия проекта, така и с проектантския екип.

От стр. 138 до стр. 141 е представена Организация на неключовия персонал – взаимоотношения между ръководителя на работната група (звено) и общите работници в нейния състав от гледна точка възлагане на техните задължения и надзор спрямо изпълнението им.

От стр. 142 до стр. 144 е представена Организация на ръководния персонал по отношение съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2.2 Предложение за проектиране и строителство

От стр. 145 до стр. 157 е представена Методология за изпълнение на работите по време на строителството, като са разгледани Строителни и консервационно-реставрационни работи, Подготвителни дейности и временно строителство /етап на „иницииране“; Доставка на материали /етап на „планиране“ и „изпълнение“ при постоянно прилагане на „управление“ и „контролиране“; Изпълнение на СМР /етап на „изпълнение“ при постоянно прилагане на „управление“ и „контролиране“; Изготвяне на всички съпътстващи СМР и нормативно приложими актове и протоколи / етап на „изпълнение“ при постоянно прилагане на „управление“ и „контролиране“; Предаване на обекта с Акт 15 и въвеждане на обекта в експлоатация /етап „приключване“.

Продължава се с представяне на Методология за изпълнение на работите на дейностите по проектиране, като е описан Подход на Изпълнителя за изпълнение на инвестиционния технически проект. Направено е описание на подхода при изпълнение на Авторски надзор. Представени са Работни методи за проектиране, като са описани: Идеино-архитектурно решение; Архитектура (включително заснемане); Технология КРР; Паркоустройство и благоустройство; Конструктивна (придружена с инженерна геология при необходимост); Водоснабдяване и канализация; Електрическа; Геодезическа (трасировъчен план и вертикална планировка); Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве; План за управление на отпадъците; Проектно-сметна документация: количествени сметки по всички части.

Представена е технология за изпълнение, технологична последователност, необходимите материали, работната ръка, методи на изпитване на основните строително-монтажни работи, както следва: Подмяна на компрометираната част от конструкцията на покрива и на обшивката на асма тавана- Подмяна на компрометираната част от дървената конструкцията на покрива, покривна обшивка и покривно покритие (турски керемиди); Тенекеджийски работи подмяна компрометирани части от улици, водосточни казанчета, водосточни тръби; Реставрация на асма тавана; Възстановяване на стенописи по тавана на североизточната стая и по стената на салона; Реставрация на долапи и дървените елементи в интериора; Подмяна на съществуващата дограма; Укрепване на дървено стълбище и рехабилитация на подови настилки; Пребоядисване на интериорни стени; Ремонт на санитарен възел; Благоустройство на дворното пространство; Конструктивно укрепване и ремонт на покривна конструкция на навес (розоварна).

Представени са Мерки свързани с инвестиционното проектиране: Спазване на срока за изработване на инвестиционния проект; Извършване на качествен преглед и анализ на наличната проектна документация за планираните дейности, вкл. избягване на забавяне при изпълнение на СМР/КРР.

Представени са Мерки свързани с изпълнение на СМР/КРР: Мерки свързани с ритмичност и достатъчност при доставка на необходимите материали; Мерки свързани с осигуряване на материали, чийто качества и характеристики съответстват на изискванията на одобрения проект; Мерки касаещи замяна на техника и механизация в случай, че същата е дефектирала в процеса на изпълнение на СМР/КРР; Мерки отнасящи се до действия на участника в случай на изключително неблагоприятни климатични условия; Мерки свързани с масово напускане на персонал или продължителни стачни действия.

Представени са Мерки, отнасящи се до извършване на тестове (проби) след завършване на СМР: Мерки за навременно провеждане на пробите с оглед фактическата степен на завършеност на СМР; Мерки в случай на неуспешни проби.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението:

2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението

Представен е времеви график за изпълнение на обекта, обхващащ всички дейности от етапа на проектиране и обхващащ основните части и дейностите на обекта в етапа на изпълнение на строителство. За всяка от позициите са определени продължителност, последователност, начало и край, човешки ресурси, но не е предвидена механизация. Представена е диаграма на работната ръка.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

От стр. 301 до стр. 332, участникът е представил мерки за опазване на околната среда, включващ описание на възможните замърсители, ограничения от законодателството; Замърсяване на въздуха; Събиране, складиране, обезвреждане и оползотворяване на отпадъците; Замърсяване на водите; Шум и вибрации; Негативно въздействие върху растителността и животинския свят; Почви.

За представените мерки не са посочени експерти или служители, ангажирани с изпълнението на съответната мярка и не са дефинирани техните задължения и отговорности.

След като извърши проверка на техническото предложение на **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“**, комисията установи следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти.

Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е направено предложение относно генералния подход и методологията за изпълнение на работите по изпълнението на проектиране, авторски надзор и изпълнение на строителството. Направено е предложение относно работните методи за проектиране и технологията на основните строителни и монтажни работи/КРР, в т.ч. и методите за изпитване. Направено е предложение относно необходимите материали, работна ръка и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/КРР, в съответствие с Документацията.

Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението:

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като в Линеиния график не е посочено разпределение на механизацията по дейности.

Представен е времеви график за изпълнение на обекта, обхващащ всички дейности от етапа на проектиране и обхващащ основните части и дейностите на обекта в етапа на изпълнение на строителство. За всяка от позициите са определени продължителност, последователност, начало и край, човешки ресурси, но не е предвидена механизация. Представена е диаграма на работната ръка.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: *„В частта, касаеща изпълнението на СМР/КРР графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение“*.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от посочените мерки не са описани конкретни експерти или служители, отговорни за изпълнението на мерките и не са посочени техните конкретни задължения във връзка с това.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.A. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: *Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.*

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, Възложителя. След като комисията, констатира посочените по-горе несъответствие, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, стигна до обоснованото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“.

4. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД:

Участникът представя **Образец № 3 – Техническо предложение.**

Участникът предлага да изпълни дейностите предмет на обществената поръка в следните срокове:

1. Срок за изготвяне и предаване на Техническия проект по всички части – 90 (деветдесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от възложителя;

2. Срок за изпълнение на всички видове СМР/КРР, в т.ч. и срок за осъществяване на авторски надзор на обекта – 540 (петстотин и четиридесет) календарни дни, считано от откриване на строителна площадка до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 г.).

Участникът декларира, че:

- гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и няма да бъдат по-кратки от посочените там;

- че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с представеното предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

- че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор;

- че при изготвяне на офертата са спазени всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Като приложение се представят:

1. Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката (Представена в приложение 2.1.);

2. Предложение за проектиране и строителство (приложение 2.2.);

3. Строителна програма и времеви график на изпълнението (Приложение 2.3.);

4. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството (приложение 2.4.).

Описателната част на предложението за изпълнение е със следното съдържание:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

В началото е представена организационна схема на изпълнението на поръчката, включващи описание на методи и подходи гарантиращи по-бързо и качествено изпълнение на поръчката. Представена е Диаграма за организиране управлението на обекта, с представени страните (участниците) по време на изпълнение на поръчката. Описани са начините на координация в екипа.

Представени са Мобилизация на експертите и разпределение на задачите и основните функции от всеки един проектант/експерт, като в табличен вид за всеки проектант (Ръководител Екип - проектант по част Архитектура; Част „Конструктивна“; Част „План за безопасност и здраве; Част „Електроинсталации“; Част „Пожарна безопасност“; Част „ВиК“; Част Технология КРР; Част Геодезия; Част Паркоустройство и благоустройство; Част „План за управление на отпадъците“) са посочени Очаквани резултати/продукти; Основни функции и отговорности.

Представена е цялостната организация на строителството: Техническият ръководител; Специалист Технолог КРР, Отговорник за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; Отговорника за контрола на качеството. Описано е сформиранието на специализирани звена (бригади). Представени са задълженията и отговорностите на експертите в строителния екип, като в табличен вид са посочени Наименование на дейностите; Отговорни специалисти; задача; резултати; срок.

Представена е Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство; Мерки за осигуряване на комуникация с Възложителя и отговорни експерти; Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и ръководителя на екипа на участника за спазване на предложените срок и стойност.

Представени са Организация на персонала по отношение взаимоотношенията между проектанта по водещата част (Архитектура) и другите части на инвестиционния проект; Организация на работата на ръководителя на екипа в процеса на одобряване на проекта (поотделно с органа, одобряващ проекта и с проектантския екип) - Съгласуване на действията между Изпълнителя на проектирането, Възложител и заинтересованите страни; Контрол върху изпълнението на обществената поръчка.

Представени са Организация на неключовия персонал - взаимоотношения между ръководителя на работната група (звено) и общите работници в нейния състав от гледна точка възлагане на техните задължения и надзор спрямо изпълнението им; Организация на ръководния персонал по отношение съставяне на актове и протоколи по време на строителството-описани са актовете и протоколите, които се съставят, съгласно Наредба № 3 по време на строителство

2.2 Предложение за проектиране и строителство:

Направено е предложение относно Генерален подход и методология на изпълнение на Проектирането. Разгледани са ПЪРВИ ЕТАП: ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКА ПОДГОТОВКА; ВТОРИ ЕТАП: ПРЕДПРОЕКТНО ПРОУЧВАНЕ; ТРЕТИ ЕТАП: Изготвяне на идейно-архитектурно решение, ведно със схема-разпределение в мащаб 1:100; ЧЕТВЪРТИ ЕТАП: ИЗРАБОТВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ; ПЕТИ ЕТАП: ПРОЦЕДУРИ ПО СЪГЛАСУВАНЕ И ЦЯЛОСТНА ОКОМПЛЕКТОВКА НА ПРОЕКТА. Посочено е съдържанието на проектните части.

Представен е Генерален подход и методология на изпълнение на Авторски надзор.

Представен е Генерален подход и методология на изпълнение на Строителството, като са описани дейности от Въстъпителната фаза; Подготовка на строителството, предложена е Организация за изпълнение на СМР. Описани са дейностите от Подготвителен етап; Етап на изпълнение на СМР; Заключителен етап /приемане и приключване изпълнението на поръчката. В таблица за всяка дейност от етапа на изпълнение на СМР са посочени продължителност в дни на изпълнение. Описана е последователността на изпълнение на дейностите.

Представена е технология на изпълнение на: Демонтажни работи; Доставка и направа на кофраж; Доставка и монтаж на армировка; Доставка и полагане на бетон; СМР свързани с Реставрация по ремонт на дървените тавани и рисуваният таван в североизточната представителна стая; Дограмаджийски работи; Монтаж на АІ первази; Обръщане на страници около отвори; Изпълнение на водопровод; Изпълнение на канализация; Изпълнение на електро инсталация; Реконструкция на прилежащо дворно пространство-Изкоп за подготовка /подравняване/на основа; Насип за подготовка /подравняване/ на основа; Полагане на плочи от цепен камък – калдъръм; Полагане на бордюри; Озеленяване.

В таблица са представени необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените в графика строителни монтажни работи/КРР, но изцяло липсват ресурси за следните дейности, предвидени за изпълнение в техническата спецификация:

- 1) подмяна на компрометираната част от конструкцията на покрива и на обшивката на асматавана;
- 2) реставрация на долапи и дървените елементи в интериора;
- 3) укрепване на стълбище и рехабилитация на подови настилки;
- 4) преобоядисване на интериорни стени;
- 5) изграждане на художествено осветление, система за пожароизвестяване и слаботокови инсталации;
- 6) ремонт на санитарен възел;
- 7) конструктивно укрепване и ремонт на покривна конструкция на навес (розоварна).

Представени са Мерки, свързани с инвестиционното проектиране - качеството и пълнотата на възлагания за изработване инвестиционен проект е предварително условие за редуциране на забавата в реализацията на същинското строителство; Спазване на срока за изработване на проекта; Извършване на качествен преглед и анализ на наличната проектна документация за планираните дейности, което е предпоставка за пълнотата на инвестиционния проект, вкл. избягване на забавяне при изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)/КРР; Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството.

Представени са Мерки, свързани с изпълнение на СМР/КРР – мерки, свързани с ритмичност и достатъчност при доставка на необходимите материали; мерки, свързани с осигуряване на материали, чиито качества и характеристики съответстват изискванията на одобрения проект; мерки, касаещи замяна на техника и механизация в случай, че същата е дефектирала в процеса на изпълнение на СМР/КРР; мерки, отнасящи се до действия на участника в случай на изключително неблагоприятни климатични условия (Мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при ниски или високи температури; Действия и мерки които ще се предприемат при силна буря и ураганен вятър; Действия и мерки които ще предприемем при интензивен дъжд; Действия и мерки, които ще се предприемат при гръмотевични бури); Мерки, свързани с масово напускане на персонал (независимо от вида му) или продължителни стачни действия.

Представени са Мерки, отнасящи се до извършване на тестове (проби) след завършване на СМР - мерки за навременно провеждане на пробите с оглед фактическата степен на завършеност на СМР; мерки в случай на неуспешни проби (т.е. резултати от проби, които не доказват експлоатационната годност на обекта или негова част).

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението

Представен е времеви график за изпълнение на обекта, обхващащ всички дейности от етапа на проектиране и обхващащ основните части и някои от дейностите на обекта в етапа на изпълнение на строителство. За всяка от позициите са определени продължителност, начало и край, човешки ресурси и техническо оборудване. Представена е диаграма на работната ръка. Линейния график не обхваща всички дейности, посочени в техническата спецификация и не прецизира тяхното изпълнение с посочване на последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности. В графика не са прецизирани или въобще не са обхванати дейности от Техническата спецификация, като:

- 1) подмяна на компрометираната част от конструкцията на покрива и на обшивката на асматавана;
- 2) реставрация на долапи и дървените елементи в интериора;
- 3) укрепване на стълбище и рехабилитация на подови настилки;
- 4) преобоядисване на интериорни стени;
- 5) изграждане на художествено осветление, система за пожароизвестяване и слаботокови инсталации;
- 6) ремонт на санитарен възел;
- 7) конструктивно укрепване и ремонт на покривна конструкция на навес (розоварна).

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

2.4.A. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Предложени са мерки за опазване на околната среда за:

- 1) Замърсяване на водите при изпълнение на строителните дейности – същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 2) Замърсяване на почвите при изпълнение на строителните дейности – същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 3) Шум и вибрации при изпълнение на строителните дейности – същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 4) Подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси -същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 5) Негативно въздействие при изпълнение на строителните дейности върху растителността и животинския свят – същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 6) Съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве – същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 7) Замърсяване на въздуха при изпълнение на строителните дейности – същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;.

За представените мерки не са посочени конкретни задължения на експертите, ангажирани с изпълнението на мерките.

След като извърши проверка на техническото предложение на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, комисията установи следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти.

Между този компонент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство:

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е направено предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за следните строителни и монтажни работи/КРР, посочени в Техническата спецификация:

- 1) подмяна на компрометираната част от конструкцията на покрива и на обшивката на асматавана;
- 2) реставрация на долапи и дървените елементи в интериора;
- 3) укрепване на стълбище и рехабилитация на подови настилки;
- 4) преобоядисване на интериорни стени;
- 5) изграждане на художествено осветление, система за пожароизвестяване и слаботокови инсталации;
- 6) ремонт на санитарен възел;
- 7) конструктивно укрепване и ремонт на покривна конструкция на навес (розоварна)

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.2. А. Предложение за проектиране и строителство, гарантиращо изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: *Участникът трябва да представи предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/КРР, в съответствие с Документацията.*

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като Линеиния график не обхваща всички дейности, посочени в техническата спецификация и не прецизира тяхното изпълнение с посочване на последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности. В графика не са прецизирани или въобще не са обхванати дейности от Техническата спецификация, като:

- 1) подмяна на компрометираната част от конструкцията на покрива и на обшивката на асматавана;
- 2) реставрация на долапи и дървените елементи в интериора;
- 3) укрепване на стълбище и рехабилитация на подови настилки;
- 4) преобоядисване на интериорни стени;
- 5) изграждане на художествено осветление, система за пожароизвестяване и слаботокови инсталации;
- 6) ремонт на санитарен възел;
- 7) конструктивно укрепване и ремонт на покривна конструкция на навес (розоварна)

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число проектиране, строителство, авторски надзор, доставка на материали и оборудване и др. В частта, касаеща изпълнението на СМР/КРР графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение. В графикът трябва да бъде посочена последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности, взаимна обвързаност между отделните етапи и да демонстрира уменията да се организира изпълнението на СМР/КРР в рамките на поставените крайни срокове.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от мерките не са описани конкретните задължения на ангажираните с изпълнението на мерките експерти.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: *Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролираните експерти*

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за

изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, Възложителя. След като комисията, констатира посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“:

Въз основа на извършената проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние или критериите за подбор и предвид това, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника е дадена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а такива не са представени, с единодушие комисията

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от процедурата, за **Обособена позиция № 1**, участника ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, със следните **мотиви**:

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

Комисията установи, че участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП (на хартиен носител), заедно с 3 (три) броя компакт дискове от „Реставрация“ ЕАД, „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД, „Конструктивно Проектиране“ ЕООД – в качеството им на членове в обединението участник ДЗЗД „Реставрация и Консервация на Недвижимо Културно Наследство“. И трите ЕЕДОП-и са представени общо и за трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне на един еЕЕДОП за всички обособени позиции. Въпреки това, комисията реши да извърши проверка на декларираното от икономическите оператори.

4. За „РЕСТАВРАЦИЯ“ ЕАД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

Комисията следва да отбележи, че след извършена служебна справка (към 23.10.2020 г.), в Търговския регистър се установи, че дружеството има нов Съвет на директорите, като промените са вписани в регистъра на 18.08.2020 г.

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *а) Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи):* участникът е записал: „изпълнител на всички СМР до приключване на договора за изпълнение на обществената поръчка. Съставяне и предаване на пълна строителна документация“. Комисията следва да отбележи, че в договора за създаване на обединение, в чл. 11 - *Разпределение на дейностите, които ще изпълнява всеки един от Партньорите*, за икономическия оператор е посочено: *Извършване на всички консервационно-реставрационни дейности до приключване на договора за изпълнение на обществената поръчка.*

Съставяне и предаване на пълна строителна документация. Комисията счита установеното за съществено разминаване между декларираното в еЕЕДОП и договора за създаване на обединение;

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:* участникът е посочил и трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне един еЕЕДОП за всички обособени позиции;

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор**, участникът е посочил лицето Венелин Терзиев. След направена справка в Търговския регистър, комисията установи, че Г-н Терзиев не е единственото лице с представителни функции в дружеството, като за останалите лица не е посочена информация;

– На стр. 28-29 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, участникът е посочил: *„Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ № 0000826768, издадена на 01.06.2019 г. от ЗАД Армеец, застрахован „Реставрация“ ЕАД, възлиза на: Сума 1 000 000 лв. Срок на валидност – 1 година от датата на издаване.“* От така посочената информация, комисията не може да прецени дали застраховката е за проектиране, строителство или и за двете заедно;

– На стр. 29 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, в поле: **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“**, на въпрос: *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава членка на ЕС?“*, участникът е посочил отговор „ДА“. Не е посочен линк/URL, където е посочена информацията, както и органът, който го издава;

– На стр. 29 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени пет броя договори. На всички в графа: *„Получатели“*, участникът е посочил: *„Реставрация“ ЕАД*. Комисията е длъжна да отбележи, че според нея получател на конкретното СМР е Възложителят на съответните дейности, а „Реставрация“ ЕАД би трябвало да е изпълнител. От така посочената информация, за комисията не става ясно кой е получателът, респективно възложител на дейностите;

– На стр. 30 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, е посочено: *„Античен керамичен център Павликени- паметник на културата от национално значение; популяризация, модернизация и укрепване на изградените керамични пеци. Почистване, КРР и обработка на повърхностите. Реконструкция и обновяване на сградния фонд, музей на керамиката, развитие на музей на открито: ПИ 000396 и ПИ 000390 по КВС на гр. Павликени, местност „Кърна бунар“, Община Павликени, Област Велико Търново. Възложител: Община Павликени. Разрешение за ползване СТ-05-463/20.04.2017 г.“*. Комисията извърши проверка в публичния Регистър на обществените поръчки, в партидата на Община Павликени и констатира, че за изпълнението на дейностите за посочения обект, общината има сключен договор с ДЗЗД „Антика“, със съдружници в обединението „ВХД“ АД и „ПОЛИТРЕЙД КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД. Икономическият оператор **„РЕСТАВРАЦИЯ“ ЕАД**, не фигурира като член в обединението. От така посочената информация за комисията не става ясно, в какво качество **„Реставрация“ ЕАД** декларира въпросния договор.

– еЕЕДОП на **„Реставрация“ ЕАД**, е подписан с електронен подпис от Венелин Терзиев, Златка Коджабашева и Яким Пехливанов – в качеството им на членове на Съвета на директорите на дружеството, а липсват подписи от останалите членове на Съвета на директорите, които са част от него, съгласно вписването в Търговския регистър, към момента на подаване на офертата за участие. Следва да се има предвид, че участниците трябва да се съобразят с изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в сила от 01.03.2019 г., приложима по отношение на настоящата процедура, указва че основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същия *„се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му...“*. В случая, съгласно чл. 40,

ал. 1, т. 4 от ППЗОП, това са: „4. при акционерно дружество – лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон“.

5. За „С.И.С.М - СТРОЙ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта*: участникът е посочил и трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне един еЕЕДОП за всички обособени позиции;

– На стр. 31-32 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени три броя договори. На всички в графа: „Получатели“, участникът е посочил: „С.И.С.М-строй“ ЕООД. Комисията е длъжна да отбележи, че според нея получател на конкретното СМР е Възложителят на съответните дейности, а „С.И.С.М-строй“ ЕООД би трябвало да е изпълнител. От така посочената информация, за комисията не става ясно кой е получателът, респективно възложител на дейностите;

– На стр. 31 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени следните договори: 1. „Проектиране и строителство на: Жилищна сграда с магазин и подземен гараж-РЗП 970 кв.м. и Жилищни сгради – Блок 1 и Блок 2 с магазини, пицария и подземни гаражи-РЗП 8687. 60 кв.м...“; и 2. „Инженеринг/ проектиране и строителство / за обновяване на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Изгрев“, по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради...“. Комисията счита, че посочените договори не съответстват на изискването на Възложителя за идентични или сходни с предмета на обществената поръчка и не отговарят на предварително поставените от възложителя условия, а именно: *За строителни дейности с предмет „сходен с тези на настоящата поръчка“ се приема реконструкция и/или основен ремонт и/или консервация и/или реставрация и/или експониране и адаптация на обект – недвижима културна ценност с категория „световно значение“ или „национално значение“ или „местно значение“*;

– На стр. 32 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, е посочен следният договор: „Реставрация на стенопис и иконостас. СМР на покривна конструкция и покривно водоотвеждане, фасадни работи на сградата на Черепишки манастир „Успение на Пресвета Богородица...“. За обекта не е посочена информация дали той е обект недвижима културна ценност с категория „световно значение“ или „национално значение“ (номер на решение или друг акт, с който на обекта е даден такъв статут).

6. За „КОНСТРУКТИВНО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

– На стр. 4 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *а) Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи)*: участникът е записал: „член на ДЗЗД „Античният град Диоклецианопол“. Комисията установи разминаване в наименованието на обединението участник в настоящата обществена поръчка;

– На стр. 5 от **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: *Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта*: участникът не е посочил за коя обособена позиция се отнася еЕЕДОП. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне един еЕЕДОП за всички обособени позиции;

– На стр. 25-28 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, са посочени девет броя договори. Възложителят не е поставял изискване към

участниците, по отношение на изпълнението на сходни дейности свързани с проектиране, в тази връзка комисията не разглежда посочените договори;

– На стр. 29 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат проектирането и авторския надзор**, за Проектант по част „Технология и КРР“ е посочено лицето: проф. Валентин Тодоров. За него не е посочено валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност (ППП).

Комисията следва да отбележи, че в представените еЕЕДОП-и от членовете в обединението, както и на друго място, не е предложено лице за специалист „Технолог КРР“ за екип от експерти, които ще отговарят за извършването на строителството.

Въпреки, че на този етап комисията разглежда единствено документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е длъжна да отбележи, че участникът ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, е представил Техническо предложение – Образец № 3 общо за трите обособени позиции, за които е подал оферта. Следва да се има предвид, че обществената поръчка е разделена на три обособени позиции, за три отделни независими един от друг обекти. Разпоредбата на чл. 47, ал 9 от ППЗОП ясно гласи, че:

„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.“

В тази връзка не се допуска, участници да представят едно общо техническо предложение за всички обособени позиции.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“:

Участникът представя **Образец № 3** – Техническо предложение.

Участникът предлага да изпълни дейностите предмет на обществената поръчка в следните срокове:

1. Срок за изготвяне и предаване на Техническия проект по всички части – 90 (деветдесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от възложителя;

2. Срок за изпълнение на всички видове СМР/КРР, в т.ч. и срок за осъществяване на авторски надзор на обекта – **325 (триста двадесет и пет) календарни дни**, считано от откриване на строителна площадка до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 г.).

Участникът декларира, че:

– гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и няма да бъдат по-кратки от посочените там;

– че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с представеното предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

– че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор;

– че при изготвяне на офертата са спазени всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Като приложение се представят:

1. Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката;

2. Предложение за проектиране и строителство;

3. Строителна програма и времеви график на изпълнението;

4. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Описателната част на предложението за изпълнение е със следното съдържание:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Техническото предложение започва с представяне на Схема на Организационната структура от стр. 97 до стр. 110, в която се посочват участниците по време на изпълнение на поръчката. Представени са задълженията и отговорностите на екипа експерти, както следва: Ръководител Екип и проектант по Част Архитектура; Технически ръководител; Специалист „Контрол на качеството“; Длъжностно лице по безопасност и здраве; Специалист „Технолог КРР“; Проектант по Част „Конструкции“; Проектант по Част „Технология КРР“; Проектант по Част „Паркоустройство и благоустройство“; Проектант по Част „Електрическа“; Проектант по Част „Слаботокови инсталации“; Проектант по Част „ВиК“; Проектант по Част „Геодезия“; Проектант по Част „Пожарна безопасност“; Проектант по Част „ПБЗ“; Проектант по Част „ПУСО“. Комисията констатира, че в екипа за изпълнение на проектирането липсват проектантите по част „ОВК“ и част „Енергийна ефективност“.

Продължава се с представяне на Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство, като са разгледани ФАЗА ПОДГОТОВКА НА ДЕЙНОСТТА; ФАЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА; ФАЗА ОТЧИТАНЕ НА ДЕЙНОСТТА. Посочени са Методи и инструменти за управление на комуникациите. Идентифицирани са основни заинтересовани страни. Посочени са Комуникационни канали между участниците в проекта; Начин на достъп до информацията; Формат на информацията; Информационна и комуникационна техника; Документооборот. Посочени са Документи, обменени между различни страни при изпълнение на дейностите по Договора.

Представена е Организация на взаимоотношенията между управителя и ръководителя на екипа за спазване на предложените срок и стойност.

Представени са Взаимоотношения между проектанта по водещата част (Архитектура) и проектантите по другите части от проекта, като е посочено Разпределение на отговорностите и дейностите между отделните експерти от проектантския екип.

Представена е Организация на ръководителя на екипа в процеса на одобряване на проекта, както с одобряващия проекта, така и с проектантския екип.

Представена е Организация на неключовия персонал – взаимоотношения между ръководителя на работната група (звено) и общите работници в нейния състав от гледна точка възлагане на техните задължения и надзор спрямо изпълнението им.

Представена е Организация на ръководния персонал по отношение съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

Представена е Методология за изпълнение на работите по време на строителството, като са разгледани Подготвителни дейности и временно строителство /етап на „иницииране“/; Доставка на материали /етап на „планиране“ и „изпълнение“ при постоянно прилагане на „управление“ и „контролиране“/; Изпълнение на СМР /етап на „изпълнение“ при постоянно прилагане на „управление“ и „контролиране“/; Изготвяне на всички съпътстващи СМР и нормативно приложими актове и протоколи / етап на „изпълнение“ при постоянно прилагане на „управление“ и „контролиране“/; Предаване на обекта с Акт 15 и въвеждане на обекта в експлоатация /етап „приключване“/.

В тази част, от стр. 156 до стр. 177 е представена Методология за изпълнение на работите на дейностите по проектиране, като е описан Подход на Изпълнителя за изпълнение на инвестиционния технически проект. Направено е описание на подхода при изпълнение на Авторски надзор. Представени са Работни методи за проектиране, като са описани: Идейно-архитектурно решение; Архитектура (включително заснемане); Технология КРР; Паркоустрояване и благоустрояване; Конструктивна (придружена с инженерна геология при необходимост); Електрическа; Енергийна ефективност; Отопление и вентилация Геодезическа (трасировъчен план и вертикална планировка); Пожарна безопасност; План за безопасност и здраве; План за управление на отпадъците; Проектно-сметна документация: количествени сметки по всички части.

Представена е технология за изпълнение, технологична последователност, необходимите материали, работната ръка, методи на изпитване на основните строително-монтажни работи, както следва: Ремонт на покривната конструкция, покривна обшивка и покривно покритие (турски керемиди) вкл. топло и хидроизолация; Ремонт на асма тавани; Монтаж на нова подова настилка, по подобие на оригиналната; Очукване на подкужушена мазилка, нова мазилка по рецепта; Тониране

интериор и фасади по проект; Подмяна на дограма по подобие на оригиналната; Реставрация на врати в интериора и екстериора; Реставрация на долапи в интериора; Обработка на дървените конструктивни и архитектурни елементи с противопожарни препарати по проект; Подмяна на електрическата инсталация в сградата; Изграждане на отоплителна и вентилационна инсталации;

Представени са Мерки свързани с инвестиционното проектиране: Спазване на срока за изработване на инвестиционния проект; Извършване на качествен преглед и анализ на наличната проектна документация за планираните дейности, вкл. избягване на забавяне при изпълнение на СМР/КРР.

Представени са Мерки свързани с изпълнение на СМР/КРР: Мерки свързани с ритмичност и достатъчност при доставка на необходимите материали; Мерки свързани с осигуряване на материали, чийто качества и характеристики съответстват на изискванията на одобрения проект; Мерки касаещи замяна на техника и механизация в случай, че същата е дефектирала в процеса на изпълнение на СМР/КРР; Мерки отнасящи се до действия на участника в случай на изключително неблагоприятни климатични условия; Мерки свързани с масово напускане на персонал или продължителни стачни действия.

Представени са Мерки, отнасящи се до извършване на тестове (проби) след завършване на СМР: Мерки за навременно провеждане на пробите с оглед фактическата степен на завършеност на СМР; Мерки в случай на неуспешни проби.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението:

2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението

Представен е времеви график за изпълнение на обекта, обхващащ всички дейности от етапа на проектиране и обхващащ основните части и дейностите на обекта в етапа на изпълнение на строителство. За всяка от позициите са определени продължителност, последователност, начало и край, човешки ресурси, но не е предвидена механизация. Представена е диаграма на работната ръка.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

От стр. 278 до стр. 309, участникът е представил мерки за опазване на околната среда включващ описание на възможните замърсители, ограничения от законодателството; Замърсяване на въздуха; Събиране, складиране, обезвреждане и оползотворяване на отпадъците; Замърсяване на водите; Шум и вибрации; Негативно въздействие върху растителността и животинския свят; Почви.

За представените мерки не са посочени конкретни експерти или служители, ангажирани с изпълнението на мярката и не са дефинирани техните задължения и отговорности.

След като извърши проверка на техническото предложение на **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“**, комисията установи следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като в представената организационна схема липсват проектант по част „Отопление и вентилации“ и част „Енергийна ефективност“, респективно не са дефинирани техните основни функции и отговорности. Част „Енергийна ефективност“ и част „Отопление и вентилация“ са едни от минималното изисквани проектни части към Техническата спецификация, по тази обособена позиция.

Съгласно посоченото в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.1.А. Организационна схема на изпълнението на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: Представете организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, като посочете длъжностите и взаимовръзките между възложител изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като посочите техните заемани длъжности и основни функции и отговорности.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е направено предложение относно генералния подход и методологията за изпълнение на работите по изпълнението на проектиране, авторски надзор и изпълнение на строителството. Направено е предложение относно

работните методи за проектиране и технологията на основните строителни и монтажни работи/КРР, в т.ч. и методите за изпитване. Направено е предложение относно необходимите материали, работна ръка и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/КРР, в съответствие с Документацията.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като в Линеиния график не е посочено разпределение на механизацията по дейности.

Представен е времеви график за изпълнение на обекта, обхващащ всички дейности от етапа на проектиране и обхващащ основните части и дейностите на обекта в етапа на изпълнение на строителство. За всяка от позициите са определени продължителност, последователност, начало и край, човешки ресурси, но не е предвидена механизация. Представена е диаграма на работната ръка.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: *„В частта, касаеща изпълнението на СМР/КРР графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение“.*

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от посочените мерки не са описани конкретни експерти или служители, отговорни за изпълнението на мерките и не са посочени техните конкретни задължения във връзка с това.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: *Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, **конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение,** ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, **кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения,** както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти*

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, Възложителя. След като комисията, констатира посочените по-горе несъответствие, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“.

3. „СТРЕЗА“ ЕООД:

Участникът представя **Образец № 3** – Техническо предложение.

Участникът предлага да изпълни дейностите предмет на обществената поръка в следните срокове:

1. Срок за изготвяне и предаване на Техническия проект по всички части – 90 (деветдесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от възложителя;

2. Срок за изпълнение на всички видове СМР/КРР, в т.ч. и срок за осъществяване на авторски надзор на обекта – 465 (четиристотин шестдесет и пет) **календарни дни**, считано от откриване на строителна площадка до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 г.).

Участникът декларира, че:

- гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и няма да бъдат по-кратки от посочените там;

- че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с представеното предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

- че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор;

- че при изготвяне на офертата са спазени всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Като приложение се представят:

1. Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката (Приложение № 1);

2. Предложение за проектиране и строителство (Приложение № 2);

3. Строителна програма и времеви график на изпълнението (Приложение № 3);

4. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството (Приложение № 4).

Описателната част на предложението за изпълнение е със следното съдържание:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката;

В приложение № 1, част от техническото предложение на участника, е представена Схема на Организационната структура, с представени участниците по време на изпълнение на поръчката. Представена е координацията.

Представени са Отговорности, свързани с проектната документация; Организация на дейностите по проекта; Ръководител на проектантския екип; Проектантски екип- Отговорности на отделните членове на екипа; Отговорности по проекта, свързани с Постоянните и Временни Работи; Отговорности, свързани с обезпечаване на изискванията, свързани с квалификацията, образованието и опита на екипа на Изпълнителя; Използвани методи и техники в процеса на проектиране.

Представени са Връзки на контрол, взаимодействие и субординация, като са описани: Началната фаза на мобилизацията на екипа; Встъпителна среща; Срещи; Семинари по проекта; Процедура за преглед и одобрение; Сертифициране; Сертификат на проекта; Разглеждане на проекта.

Предложението продължава с представяне на Разпределение на ресурсите с оглед гарантиране изпълнението на дейностите, включени в поръчката, като са описани задълженията и отговорностите на: Ръководител екип и ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „АРХИТЕКТУРА”; ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „КОНСТРУКЦИИ”; ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „ПАРКОУСТРОЙСТВО И БЛАГОУСТРОЙСТВО”; ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „ОВК” и ЕЕ; ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „ЕЛЕКТРИЧЕСКА” И „СЛАБОТОКОВИ ИНСТАЛАЦИИ”; ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „ОВК” и ЕЕ; ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „ГЕОДЕЗИЯ”; ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ”; ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „ПБЗ”; ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ „ПУСО”. Представени са ОРГАНИЗАЦИОННИ ВРЪЗКИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ. Представени са задълженията и отговорностите на строителния екип: РЪКОВОДИТЕЛ ОБЕКТ; ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ; СПЕЦИАЛИСТ КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО; КООРДИНАТОР БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ.

Представени са Механизация, оборудване, инструменти, транспортни и основни технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката.

Представени са ОТГОВОРНОСТИ И МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО. КОНТРОЛ НА КАЧЕСТВОТО, като са описани Изпълнение на дейностите по контрол на качеството.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

В приложение № 2 – предложение за проектиране и строителство, част от техническото предложение на участника, са представени Мерки, свързани с инвестиционното проектиране. Разгледани са Спазване на срока за изработване на проекта; Извършване на качествен преглед и анализ на наличната проектна документация за планираните дейности. Посочени са Етапи и последователност на извършване на проектирането, съобразно изискванията на Възложителя и са описани съдържанието и обхвата на отделните проектни части, съставянето на Екзекутивна документация; Законовата и нормативна база, на която ще съответства проекта; Основни разрешителни за набавяне от страните.

Представени са ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОДХОД ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, като са посочени етапи на изпълнение на поръчката: Инициране; Проектиране; Планиране; Изпълнение; Контролиране; Управление; Приключване. Същите са описани в таблица, като са посочени дейности и задачи при изпълнението на етапите.

Представена е ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА НЕОБХОДИМИТЕ МАТЕРИАЛИ, ГАРАНТИРАЩА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ В СРОК И ПОСТИГАНЕ НА НЕОБХОДИМИТЕ РЕЗУЛТАТИ, като са описани Управление на доставките на материали и изделия; Контрол на качеството на доставките на материали и изделия.

Представени са МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА НЕГАТИВНОТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ОТ ИЗПЪЛНЕНИЕТО ВЪРХУ ГРАЖДАНИТЕ, като са разгледани ЗАТРУДНЕНИЯ ЗА ПРЕБИВАВАЩИТЕ В БЛИЗОСТ ДО СГРАДАТА В РЕЗУЛТАТ ОТ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СМР; МЕРКИ ЗА ПРЕОДОЛЯВАНЕ ИЛИ НАМАЛЯВАНЕ НА ОПИСАНИТЕ В т. 2 ЗАТРУДНЕНИЯ В БЛИЗОСТ ДО СГРАДАТА; МОНИТОРИНГ НА ПРОЯВЛЕНИЯТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЛИЯНИЕ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС ВЪРХУ АСПЕКТИТЕ НА РАБОТНОТО ЕЖЕДНЕВИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА; ПРЕДВИДЕНИ ДЕЙНОСТИ ЗА КОНТРОЛ ВЪРХУ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ МЕРКИ.

Представена е Организация за гаранционно поддържане на обекта.

Комисията констатира, че не е представена технология за изпълнение на нито една от дейностите-СМР, предмет на настоящата поръчка. Не са посочени работна ръка и оборудване за нито една от предвидените строителни и монтажни работи/КРР.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението

Представен е линеен план график за изпълнение на обекта, обхващащ основните части и дейностите на обекта в етапа на изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор. За етапа на проектиране не е посочено изпълнението на дейностите по проектиране по отделните части на техническия проект. Вместо това дейностите са обобщени в една позиция „**ИЗГОВЯНЕ НА РАБОТНИ ПРОЕКТИ /ПО ЧАСТИ/**“. За всяка от позициите са определени продължителност, последователност, начало и край, човешки ресурси, но не е предвидена механизация. Представена е диаграма на работната ръка.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Представено е приложение № 4, озаглавено мерки за опазване на околната среда по време на изпълнение на строителството, съдържащо описателна част от 2 страници. Не са представени конкретни мерки, свързани със съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве; замърсяване на въздуха при изпълнение на строителните дейности; подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси; замърсяване на водите при изпълнение на строителните дейности; замърсяване на почвите при изпълнение на строителните дейности; шум и вибрации при изпълнение на строителните дейности; негативно въздействие при изпълнение на строителните дейности върху растителността и животинския свят.

След като извърши проверка на техническото предложение на „СТРЕЗА“ ЕООД, комисията установи следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката;

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти.

Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

Не съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е направено предложение относно технологията на основните строителни и монтажни работи/KPP. Не е направено предложение относно необходимите материали, работна ръка и оборудване за предвидените строителни и монтажни работи/KPP.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.2. А. Предложение за проектиране и строителство, гарантиращо изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: Представете предложение, което трябва да съдържа като минимум предложение относно генералния подход и методологията за изпълнение на работите (работи: проектиране, авторски надзор и изпълнение на строителството) и предложение относно работните методи за проектиране и технологията на основните строителни и монтажни работи/KPP, в т.ч. и методите за изпитване. Участникът трябва да представи предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/KPP, в съответствие с Документацията.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като в Линеиния график не е посочено разпределение на механизацията по дейности. Освен това в графика не е прецизиран в частта „Проектиране“, като не е посочено изпълнението на дейностите по проектиране по отделните части на техническия проект. Вместо това дейностите са обобщени в една позиция „ИЗГОВЯНЕ НА **РАБОТНИ ПРОЕКТИ** /ПО ЧАСТИ/“.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: Представете като приложение към настоящото предложение линеен график. Графикът следва да представя програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка и да е в съответствие с останалите задължителни компоненти от техническото предложение. Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число проектиране, строителство, авторски надзор, доставка на материали и оборудване и др. В частта, касаеща изпълнението на СМР/KPP графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не са предложени мерки за опазване на околната среда, които да отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект и не е обърнато

внимание на съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве; замърсяване на въздуха при изпълнение на строителните дейности; подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси; замърсяване на водите при изпълнение на строителните дейности; замърсяване на почвите при изпълнение на строителните дейности; шум и вибрации при изпълнение на строителните дейности; негативно въздействие при изпълнение на строителните дейности върху растителността и животинския свят.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството.....“.

„Следва да се обърне внимание на:

- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве;
- замърсяване на въздуха при изпълнение на строителните дейности;
- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси
- замърсяване на водите при изпълнение на строителните дейности;
- замърсяване на почвите при изпълнение на строителните дейности;
- шум и вибрации при изпълнение на строителните дейности;
- негативно въздействие при изпълнение на строителните дейности върху растителността и животинския свят“.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, Възложителя. След като комисията, констатира посочените по-горе несъответствие, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, стигна до обоснованото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „СТРЕЗА“ ЕООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „СТРЕЗА“ ЕООД.

4. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД:

Участникът представя **Образец № 3** – Техническо предложение.

Участникът предлага да изпълни дейностите предмет на обществената поръка в следните срокове:

1. Срок за изготвяне и предаване на Техническия проект по всички части – 90 (деветдесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо от възложителя;

2. Срок за изпълнение на всички видове СМР/КРР, в т.ч. и срок за осъществяване на авторски надзор на обекта – 540 (петстотин и четиридесет) календарни дни, считано от откриване на строителна площадка до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане

на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 г.).

Участникът декларира, че:

- гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20, ал. 3 и 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. и няма да бъдат по-кратки от посочените там;
- че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с представеното предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;
- че се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор;
- че при изготвяне на офертата са спазени всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Като приложение се представят:

1. Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката (Представена в приложение 2.1.);
2. Предложение за проектиране и строителство (приложение 2.2.);
3. Строителна програма и времеви график на изпълнението (Приложение 2.3.);
4. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството (приложение 2.4.).

Описателната част на предложението за изпълнение е със следното съдържание:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката;

В началото се прави кратко представяне на концепцията на участника за изпълнение на дейностите по поръчката, методи и способности на организацията, принципи при изработване на инвестиционни проекти и др. общи положения.

Представена е Диаграма за организиране управлението на обекта, с представени страните (участниците) по време на изпълнение на поръчката. Описани са начините на координация в екипа.

Представени са Мобилизация на експертите и разпределение на задачите и основните функции от всеки един проектант/експерт, като в табличен вид за всеки проектант (Ръководител Екип - проектант по част Архитектура; Част „Конструктивна“; Част „План за безопасност и здраве; Част „Електроинсталации“; Част „Пожарна безопасност“; Част „ОВК“ и „ЕЕ“; Част „Технология КРР“; Част „План за управление на отпадъците“) са посочени Очаквани резултати/продукти; Основни функции и отговорности.

Представена е цялостната организация на строителството: Техническият ръководител; Специалист Технолог КРР, Отговорник за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; Отговорника за контрола на качеството. Описано е сформиранието на специализирани звена (бригади). Представени са задълженията и отговорностите на експертите в строителния екип, като в табличен вид са посочени Наименование на дейностите; Отговорни специалисти; задача; резултати; срок.

Представена е Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на инвестиционно проектиране и строителство; Мерки за осигуряване на комуникация с Възложителя и отговорни експерти; Организация на взаимоотношенията между управителя/ите на участника и ръководителя на екипа на участника за спазване на предложените срок и стойност.

Представени са Организация на персонала по отношение взаимоотношенията между проектанта по водещата част (Архитектура) и другите части на инвестиционния проект; Организация на работата на ръководителя на екипа в процеса на одобряване на проекта (поотделно с органа, одобряващ проекта и с проектантския екип) - Съгласуване на действията между Изпълнителя на проектирането, Възложител и заинтересованите страни; Контрол върху изпълнението на обществената поръчка.

Представени са Организация на неключовия персонал - взаимоотношения между ръководителя на работната група (звено) и общите работници в нейния състав от гледна точка възлагане на техните задължения и надзор спрямо изпълнението им; Организация на ръководния персонал по отношение съставяне на актове и протоколи по време на строителството-описани са актовете и протоколите, които се съставят, съгласно Наредба №3 по време на строителство.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

Направено е предложение относно Генерален подход и методология на изпълнение на Проектирането. Разгледани са ПЪРВИ ЕТАП: Организационно-техническа подготовка; ВТОРИ ЕТАП: Предпроектно проучване; ТРЕТИ ЕТАП: Изготвяне на идейно-архитектурно решение, ведно със схема- разпределение в мащаб 1:100; ЧЕТВЪРТИ ЕТАП: Изработване на технически проект; ПЕТИ ЕТАП: Процедури по съгласуване и цялостна окомплектовка на проекта. Посочено е съдържанието на проектите части.

Представен е Генерален подход и методология на изпълнение на Авторски надзор.

Представен е Генерален подход и методология на изпълнение на Строителството, като са описани дейности от Въвеждащата фаза; Подготовка на строителството, предложена е Организация за изпълнение на СМР. Описани са дейностите от Подготвителен етап; Етап на изпълнение на СМР; Заключителен етап /приемане и приключване изпълнението на поръчката. В таблица за всяка дейност от етапа на изпълнение на СМР са посочени продължителност в дни на изпълнение. Описана е последователността на изпълнение на дейностите.

Представена е технология на изпълнение на: Демонтажни работи; Доставка и направа на кофраж; Доставка и монтаж на армировка; Доставка и полагане на бетон; СМР свързани с реставрационно-консервационни работи по интериора на сградата-стени, настилки, долапи и др.; СМР свързани с ремонт на покривната конструкция на сградата; Дограмаджийски работи; Монтаж на врати; Монтаж на АИ первази; Обръщане на страници около отвори; Изпълнение на електро инсталация; Изпълнение на ОВК инсталации.

В таблица са представени необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените в графика строителни монтажни работи/КРР, но изцяло липсват ресурси за следните дейности, предвидени за изпълнение в техническата спецификация:

- 1) топло и хидроизолация, нови керемиди;
- 2) Ремонт на асфалтавани;
- 3) Реставрация на врати в интериора и екстериора

Представени са Мерки, свързани с инвестиционното проектиране - качеството и пълнотата на възлагания за изработване инвестиционен проект е предварително условие за редуциране на забавата в реализацията на същинското строителство- Спазване на срока за изработване на проекта; Извършване на качествен преглед и анализ на наличната проектна документация за планираните дейности, което е предпоставка за пълнотата на инвестиционния проект, вкл. избягване на забавяне при изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)/КРР; Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството.

Представени са Мерки, свързани с изпълнение на СМР/КРР – мерки, свързани с ритмичност и достатъчност при доставка на необходимите материали; мерки, свързани с осигуряване на материали, чиито качества и характеристики съответстват изискванията на одобрения проект; мерки, касаещи замяна на техника и механизация в случай, че същата е дефектирала в процеса на изпълнение на СМР/КРР; мерки, отнасящи се до действия на участника в случай на изключително неблагоприятни климатични условия (Мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при ниски или високи температури; Действия и мерки които ще се предприемат при силна буря и ураганен вятър; Действия и мерки които ще предприемем при интензивен дъжд; Действия и мерки, които ще се предприемат при гръмотевични бури); Мерки, свързани с масово напускане на персонал (независимо от вида му) или продължителни стачни действия.

Представени са Мерки, отнасящи се до извършване на тестове (проби) след завършване на СМР – мерки за навременно провеждане на пробите с оглед фактическата степен на завършеност на СМР; мерки в случай на неуспешни проби (т.е. резултати от проби, които не доказват експлоатационната годност на обекта или негова част.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението

Представен е времеви график за изпълнение на обекта, обхващащ всички дейности от етапа на проектиране и обхващащ основните части и някои от дейностите на обекта в етапа на изпълнение на строителство. За всяка от позициите са определени продължителност, начало и край, човешки ресурси и техническо оборудване. Представена е диаграма на работната ръка. Линейния график не обхваща всички дейности, посочени в техническата спецификация и не прецизира тяхното изпълнение с посочване на последователността и взаимнообвързаността на отделните

операции и дейности. В графика не са прецизирани или въобще не са обхванати дейности от Техническата спецификация, като:

- 1) топло и хидроизолация, нови керемиди;
- 2) Ремонт на асматавани;
- 3) Реставрация на врати в интериора и екстериора.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

2.4.A. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Предложени са мерки за опазване на околната среда за:

- 1) Замърсяване на водите при изпълнение на строителните дейности-същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 2) Замърсяване на почвите при изпълнение на строителните дейности-същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 3) Шум и вибрации при изпълнение на строителните дейности-същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 4) Подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси -същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 5) Негативно въздействие при изпълнение на строителните дейности върху растителността и животинския свят -същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 6) Съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве -същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;
- 7) Замърсяване на въздуха при изпълнение на строителните дейности-същност, обхват, мерки, служител, ангажиран с прякото изпълнение;

За представените мерки не са посочени конкретни задължения на експертите, ангажирани с изпълнението на мерките, не са посочени и експертите, които ще контролират изпълнението на мярката, също така не са упоменати и начина на взаимодействие между експертите.

След като извърши проверка на техническото предложение на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, комисията установи следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката;

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти.

Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е направено предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за следните строителни и монтажни работи/КРР, посочени в Техническата спецификация:

- 1) топло и хидроизолация, нови керемиди;
- 2) Ремонт на асматавани;
- 3) Реставрация на врати в интериора и екстериора.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.2. А. Предложение за проектиране и строителство, гарантиращо изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: *Участникът трябва да представи предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/КРР, в съответствие с Документацията.*

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като Линеиния график не обхваща всички дейности, посочени в техническата спецификация и не прецизира тяхното изпълнение с посочване на последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности. В графика не са прецизирани или въобще не са обхванати дейности от Техническата спецификация, като:

- 1) топло и хидроизолация, нови керемиди;
- 2) Ремонт на асматавани;
- 3) Реставрация на врати в интериора и екстериора.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число проектиране, строителство, авторски надзор, доставка на материали и оборудване и др. В частта, касаеща изпълнението на СМР/КРР графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение. В графикът трябва да бъде посочена последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности, взаимна обвързаност между отделните етапи и да демонстрира уменията да се организира изпълнението на СМР/КРР в рамките на поставените крайни срокове.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от мерките не са описани конкретните задължения на ангажираните с изпълнението на мерките експерти, не са посочени и експертите, които ще контролират изпълнението на мярката, също така не са упоменати и начина на взаимодействие между експертите.

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, Възложителя. След като комисията, констатира посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, стигна до обоснованото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД.

5. „АСТРА БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Въз основа на извършената проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние или критериите за подбор и предвид това, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника е дадена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а такива не са представени, с единодушие комисията

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от процедурата, за **Обособена позиция № 3**, участника „АСТРА БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, със следните **мотиви**:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

– На стр. 3 в **Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор**, в поле: д) *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*, участникът не е посочил отговор;

– На стр. 3 в **Част II: Информация за икономическия оператор**, в поле **Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?**, участникът е отбелязал отговор „ДА“. След това е посочена следната информация:

„а) *Посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...):* Главен изпълнител.

б) *Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка:*

1. Николай Ом ЕООД – Подизпълнител по част консервация, реставрация;

2. Кинекс ООД – Подизпълнител част проектиране и авторски надзор.“.

Комисията следва да отбележи, че въпросното поле се попълва при участие на обединения, като в полето се представя посочва информация за икономическите оператори, които са членове в обединението;

– На стр. 5 в **Част II: Информация за икономическия оператор**, в **Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, поле *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“*, участникът е отбелязал отговор „ДА“. От посочената в еЕЕДОП информация, членовете на комисията не успяха да установят наличието на трети лица, които участникът ще използва, за да изпълни критериите за подбор;

– На стр. 5 в **Част II: Информация за икономическия оператор**, в **Раздел Г Информация за подизпълнители**, **чийто капацитет икономическият оператор няма да използва**, в поле *Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?*, участникът е отбелязал отговор „НЕ“. От информацията посочена в **Част II: Информация за икономическия оператор**, в поле *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*, за комисията става ясно, че участникът ще използва подизпълнители за изпълнение на част от дейностите;

– На стр. 16 от **Част IV: Критерии за подбор, А: Годност**, в поле: **Вписване в съответен професионален регистър**, участникът е посочил отговор „ДА“, посочен е и уеб-адрес препращаш към данните за икономическия оператор в ЦПРС -

https://register.ksb.bg/pub_view.php?id_members=14024. От информацията налична в ЦПРС, за комисията не става ясно дали участникът има регистрация за изпълнение на строежи четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „е“, а именно: четвърта категория недвижими културни ценности с категория "местно значение";

– На стр. 17 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, в поле: **Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“**, участникът е посочил: „Сума 200 000 лева“. Не е посочено: номер на полица, срок на валидност, от кого е издадена и за коя дейност (проектиране, строителство или и двете заедно) се отнася;

– На стр. 17-18 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, участникът е посочил 3 (три) броя договори, сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите не е посочена информация дали те са обект недвижима културна ценност с категория „световно значение“ или „национално значение“ или „местни значение“ (номер на решение или друг акт, с който на обектите е даден такъв статут);

– На стр. 18 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, участникът е посочил: „3. Реставрация и реновиране на ГРАДСКА ХУДОЖЕСТВЕНА ГАЛЕРИЯ – ПЛОВДИВ УПИ I-519.1134, кв. 123, Старинна градска част - Пловдив, ул. "Съборна" № 14-а част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива Сума 1151182,28 лв. Начална дата 08.05.2019 Крайна дата - работи се в момента. Получатели Градска художествена галерия Пловдив“. Комисията не приема този договор за съответстващ на разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „а“ Закона за обществените поръчки – „участник да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните: а) 5 години от датата на подаване на заявлението или на офертата - за строителство“;

– На стр. 19 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **Образователна и професионална квалификация**, е посочено: „инж. Виолета Хаджиева строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, диплома серия А88 №001249 ВИАС инж. Любомир Дочев – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство диплома серия ЛК, №002514 ВВИСУ Любен Каравелов Илия Чанков - строителен техник строителство и архитектура, диплома серия А № 000491 Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия Пловдив инж. Мариана Славчева - машинен инженер, диплома серия РС №00672 от ВИХВП Пловдив“. Не е посочено какви функции ще изпълняват посочените експерти;

– На стр. 20 от **Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление**, в поле: **Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството**, е посочен отговор „ДА“. Не е посочена информация относно стандарт, обхват, дата на издаване, валидност и от кого е издадено;

– На стр. 20 от **Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление**, в поле: **Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление**, е посочен отговор „ДА“. Не е посочена информация относно стандарт, обхват, дата на издаване, валидност и от кого е издадено.

След цялостния преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи, че участникът в обществената поръчка не е представил доказателства за поетите от подизпълнителите задължения, във връзка с разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

1. За „КИНЕКС“ ООД:

След подробното разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

– На стр. 4 в **Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор**, е посочено лицето Андон Димитров, *Длъжност/Действащ в качеството си на*: Управител на „Астра Билдинг Груп“ ЕООД. След извършена справка в Търговския регистър, комисията установи, че управляващите дружеството „Кинекс“ ООД са съвсем различни лица. Не е представено пълномощно и информация касаещи упълномощителни права от страна на законните представляващи към лицето Андон Димитров, за да бъде посочен като за представител на икономическия оператор.

– На стр. 16 от **Част IV: Критерии за подбор, А: Годност**, в поле: **Вписване в съответен професионален регистър**, участникът не е посочил отговори на въпросите;

– На стр. 16-17 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, в поле: **Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“**, участникът е посочил: „Сума 300 000 лева по полица за професионална отговорност I категория“. Не е посочено: номер на полица, срок на валидност, от кого е издадена и за коя дейност (проектиране, строителство или и двете заедно) се отнася;

– На стр. 20 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **Образователна и професионална квалификация**, за Проектант по Част „Технология КРР“ е посочено лицето: Никола Стоянов Стоянов. За него не е посочено дали притежава пълна проектантска правоспособност (ППП) по съответната част;

– На стр. 19 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **Технически лица или органи за контрол на качеството**, за Проектант по част „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ“ е посочено лицето: инж. Васил Георгиев Пешев. За него не е посочено валидно удостоверение по интердисциплинарната част „Пожарна безопасност“ или еквивалентен сертификат.

2. За „НИКОЛАЙ ОМ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представения еЕДОП, комисията констатира следните **нередовности**:

– Участникът е представил сканиран ЕЕДОП, който е подписан саморъчно, а не с електронен подпис от задълженото лице, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. и Методическо указание на АОП от 02.03.2018 г., според които ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид подписан с електронен подпис;

– На стр. 4 в **Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор**, е посочено лицето Андон Димитров, *Длъжност/Действащ в качеството си на:* Управител на „Астра Билдинг Груп“ ЕООД. След извършена справка в Търговския регистър, комисията установи, че управляващият дружеството „НИКОЛАЙ ОМ“ ЕООД е различно лице. Не е налична информация за упълномощаване от страна на законния представляващ към лицето Андон Димитров, за да бъде посочен като за представител на икономическия оператор;

– На стр. 16 от **Част IV: Критерии за подбор, А: Годност**, в поле: **Вписване в съответен професионален регистър**, не е посочено: номер на удостоверение, срок на валидност, група и категория;

– На стр. 17 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, в поле: **Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“**, участникът е посочил: „Сума 100 000 лева“. Не е посочено: номер на полица, срок на валидност, от кого е издадена и за коя дейност (проектиране, строителство или и двете заедно) се отнася;

– На стр. 17 - 18 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид**, участникът е посочил 8 (осем) броя договори, сходни с предмета на обществената поръчка. За обектите не е посочена информация дали те са недвижима културна ценност с категория „световно значение“ или „национално значение“ или „местно значение“ (номер на решение или друг акт, с който на обекта е даден такъв статут);

– На стр. 19 от **Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности**, в поле: **За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат проектирането и авторския надзор**, за Специалист „Технолог КРР“ е посочено лицето: Николай Иванов. За него не е посочен Общ професионален опит;

– В **Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление**, в поле: **Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството**, и в **Част IV: Критерии за подбор, Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление**, в поле: **Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление**, е посочен отговор „НЕ“. Комисията следва да отбележи, че в ЕЕДОП-а на участника „АСТРА БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е посочено, че „Николай Ом“ ЕООД ще бъде подизпълнител по част консервация, реставрация. Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от ЗОП *подизпълнителите трябва*

да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

IX. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1 място – „КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1 място – „КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1 място – „КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“.

Действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Действията на комисията са описани подробно в протоколи №№ 1, 2 и 3, които са неразделна част от настоящия доклад.

Приложение:

- Протоколи №№ 1, 2 и 3 от работата на комисията.

Цветана Метаксинова —

Йордан Халаджов —

Инж. Павлена Станева —

29.04.2021 г.

(дата на получаване от възложителя)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО