



ОБЩИНА КАРЛОВО

РЕШЕНИЕ

№ 3 от 29.04.2021 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и резултати, отразени и мотивирани в Протоколи №№ 1, 2 и 3, както и Протокол по чл. 60а от ППЗОП от работата на комисията, които възприемам и изцяло потвърждавам, назначена със Заповед № РД-282/12.05.2020 г. и Заповед № РД-334/28.04.2021 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Консервация, реставрация и експониране на туристическата инфраструктура в община Карлово“**, с прогнозна стойност в размер на **4 980 252,20 лева без ДДС**, открита с Решение № 10 от 27.03.2020 г., с връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://karlovo.bg/currentNews-6022-newitem.html>

І. О Б Я В Я В А М :

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1 място – КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“ – 100 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1 място – КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“ – 100 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1 място – КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“ – 100 т.

ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място – **КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“**.

Мотиви:

За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор.

Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място – **КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“**.

Мотиви:

За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор.

Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място – **КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО 2020“**.

Мотиви:

За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор.

Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, със следните мотиви:

А.) Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

При извършена проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние или критериите за подбор, Комисията е установила, че участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП (на хартиен носител), заедно с 3 (три) броя компакт дискове от „Реставрация“ ЕАД, „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД, „Конструктивно Проектиране“ ЕООД – в качеството им на членове в обединението участник ДЗЗД „Реставрация и Консервация на Недвижимо Културно Наследство“. И трите ЕЕДОП-и са представени общо и за трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне на един еЕЕДОП за всички обособени позиции. Въпреки това, комисията е взела решение да извърши проверка на декларираното от икономическите оператори.

След подробното разглеждане на представените еЕЕДОП, комисията е установила липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, на участника е изпратен протокол с посочените несъответствия и му е дадена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а такива не са представени.

Б.) В протокол № 2 от работата на комисията, същата посочва, че въпреки, че на етапа от работа до момента разглежда единствено документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е установила, че участникът ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, е представил Техническо предложение – Образец

№ 3 общо за трите обособени позиции, за които е подал оферта. Следва да се има предвид, че обществената поръчка е разделена на три обособени позиции, за три отделни независими един от друг обекти. Разпоредбата на чл. 47, ал 9 от ППЗОП ясно гласи, че: „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.“

В тази връзка не се допуска, участници да представят едно общо техническо предложение за всички обособени позиции.

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената комисия за разглеждане на офертата за отстраняване от участие ДЗД **„РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“**, изложени в протоколите от работата на комисията.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, със следните мотиви:

Комисията е извършила проверка на техническото предложение на участника и установила следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти.

Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство:

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е направено предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за следните строителни и монтажни работи/КРР, посочени в Техническата спецификация:

- 1) конструктивно укрепване на сградата;
- 2) цялостно решение на фасадите;
- 3) възстановяване на мазилка в интериора;
- 4) възстановяване на растителни орнаменти по арките в стените и по хоризонтални бордюри над цокъла, на михрабна ниша, на мимбар и др.;
- 5) изграждане на системите за ОВК;
- 6) изграждане на пожароизвестяване;
- 7) слаботокова инсталация;
- 8) изграждане на нови подпорни стени;
- 9) изграждане на кът за отдих и почивка;
- 10) доставка и монтаж на парково обзавеждане.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.2. А. Предложение за проектиране и строителство, гарантиращо изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: *Участникът трябва да представи предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/КРР, в съответствие с Документацията.*

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението:

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като Линейният график не обхваща всички дейности, посочени в техническата спецификация и не прецизира тяхното

изпълнение с посочване на последователността и взаимообвързаността на отделните операции и дейности. В графика не са прецизирани или въобще не са обхванати дейности от Техническата спецификация, като:

- 1) конструктивно укрепване на сградата;
- 2) цялостно решение на фасадите;
- 3) възстановяване на мазилка в интериора;
- 4) възстановяване на растителни орнаменти по арките в стените и по хоризонтални бордюри над цокъла, на михрабна ниша, на мимбар и др.;
- 5) изграждане на системите за ОВК;
- 6) изграждане на пожароизвестяване;
- 7) слаботокова инсталация;
- 8) изграждане на нови подпорни стени;
- 9) изграждане на кът за отдых и почивка;
- 10) доставка и монтаж на парково обзавеждане.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: Линейният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число проектиране, строителство, авторски надзор, доставка на материали и оборудване и др. В частта, касаеща изпълнението на СМР/КРР графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение. В графикът трябва да бъде посочена последователността и взаимообвързаността на отделните операции и дейности, взаимна обвързаност между отделните етапи и да демонстрира уменията да се организира изпълнението на СМР/КРР в рамките на поставените крайни срокове.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от мерките не са описани конкретните задължения на ангажираните с изпълнението на мерките експерти, не са посочени и експертите, които ще контролират изпълнението на мярката, също така не са упоменати и начина на взаимодействие между експертите.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, **кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения,** както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

След като комисията е констатирала посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, е стигнала до обоснованото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не трябва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение и следва да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, със следните мотиви:

А.) Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

При извършена проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние или критериите за подбор, Комисията е установила, че участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП (на хартиен носител), заедно с 3 (три) броя компакт дискове от „Реставрация“ ЕАД, „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД, „Конструктивно Проектиране“ ЕООД – в качеството им на членове в обединението участник ДЗЗД „Реставрация и Консервация на Недвижимо Културно Наследство“. И трите ЕЕДОП-и са представени общо и за трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне на един еЕЕДОП за всички обособени позиции. Въпреки това, комисията е взела решение да извърши проверка на декларираното от икономическите оператори.

След подробното разглеждане на представените еЕЕДОП, комисията е установила липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, на участника е изпратен протокол с посочените несъответствия и му е дадена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а такива не са представени.

Б.) В протокол № 2 от работата на комисията, същата посочва, че въпреки, че на етапа от работа до момента разглежда единствено документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е установила, че участникът ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, е представил Техническо предложение – Образец № 3 общо за трите обособени позиции, за които е подал оферта. Следва да се има предвид, че обществената поръчка е разделена на три обособени позиции, за три отделни независими един от друг обекти. Разпоредбата на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП ясно гласи, че: *„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.“*

В тази връзка не се допуска, участници да представят едно общо техническо предложение за всички обособени позиции.

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената комисия за разглеждане на офертата на ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, изложени в протоколите от работата на комисията.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“, със следните мотиви:

Комисията е извършила проверка на техническото предложение на участника и установила следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти. Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е направено предложение относно генералния подход и методологията за изпълнение на работите по изпълнението на проектиране, авторски надзор и изпълнение на строителството. Направено е предложение относно работните методи за проектиране и технологията на основните строителни и монтажни работи/КРР, в т.ч. и методите за изпитване. Направено е предложение относно необходимите материали, работна ръка и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/КРР, в съответствие с Документацията. Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението:

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като в Линейния график не е посочено разпределение на механизацията по дейности.

Представен е времеви график за изпълнение на обекта, обхващащ всички дейности от етапа на проектиране и обхващащ основните части и дейностите на обекта в етапа на изпълнение на строителство. За всяка от позициите са определени продължителност, последователност, начало и край, човешки ресурси, но не е предвидена механизация. Представена е диаграма на работната ръка.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: *„В частта, касаеща изпълнението на СМР/КРР **графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация**, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение“*.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от посочените мерки не са описани конкретни експерти или служители, отговорни за изпълнението на мерките и не са посочени техните конкретни задължения във връзка с това.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: *Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, **конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение**, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, **кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения**, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти*.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти)

и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

След като комисията е констатирала посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, е стигнала до обоснованото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не трябва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение и следва да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

3. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, „СТРЕЗА“ ЕООД, със следните мотиви:

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с новопредставения, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията е констатирала следните **нередовности**:

- На стр. 16-17 от **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, в поле: **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“**, участникът е посочил: „1. *Застрахователна полица № 0000885681/ 05.05.2020 г. за риск „Професионална отговорност в строителството“*, издадена на името на „Стреза“ ЕООД от „Армеец“ ЗАД, Срок на валидност: до 15.05.2021 г., застрахователна сума - 600 000 лева. 2. *Застрахователна полица № 2030201317C013764/ 09.03.2020 г. за риск „Професионална отговорност в проектирането“*, издадена на името на „Стреза“ ЕООД от „Армеец“ ЗАД, Срок на валидност: до 11.03.2021 г., застрахователна сума – 100 000 лева.“.

Комисията е констатирала, че Застрахователна полица № 2030201317C013764/ 09.03.2020 г. за риск „Професионална отговорност в проектирането“, **не съответства** на изискванията на Възложителя, по отношение на категорията на обекта. В Обявлението за обществена поръчка, в III.1.2) Икономическо и финансово състояние и в Документацията за участие в Раздел II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 3. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.2. Икономическо и финансово състояние (важи за всички обособени позиции) е посочено, че „Участниците трябва да имат сключена валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за лицата, които ще осъществяват проектирането, покриваща минималната застрахователна сума на категорията строеж, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“. Категорията на обекта, предмет на Обособена позиция № 2, е първа категория, съгласно изискванията на Възложителя посочени в критерия за подбор Годност. Разпоредбата на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, посочва, че минималната застрахователна сума за проектант за строежи първа категория е 300 000 лв.

Участникът не покрива поставения от Възложителя критерии за подбор, а именно участниците да имат сключена валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за лицата, които ще осъществяват проектирането, покриваща минималната застрахователна сума на категорията строеж, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентна застраховка – за чуждестранни участници с минимален праг на застрахователната сума, съответстващ на групата и категорията строеж, предмет на поръчката.

4. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, със следните мотиви:

Комисията е извършила проверка на техническото предложение на участника и е установила следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и

взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти. Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е направено предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за следните строителни и монтажни работи/KPP, посочени в Техническата спецификация:

- 1) подмяна на компрометираната част от конструкцията на покрива и на обшивката на асфалтавана;
- 2) реставрация на долапи и дървените елементи в интериора;
- 3) укрепване на стълбище и рехабилитация на подови настилки;
- 4) преобоядисване на интериорни стени;
- 5) изграждане на художествено осветление, система за пожароизвестяване и слаботокови инсталации;
- 6) ремонт на санитарен възел;
- 7) конструктивно укрепване и ремонт на покривна конструкция на навес (розоварна)

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.2. А. Предложение за проектиране и строителство, гарантиращо изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: *Участникът трябва да представи предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/KPP, в съответствие с Документацията.*

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като Линеиния график не обхваща всички дейности, посочени в техническата спецификация и не прецизира тяхното изпълнение с посочване на последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности. В графика не са прецизирани или въобще не са обхванати дейности от Техническата спецификация, като:

- 1) подмяна на компрометираната част от конструкцията на покрива и на обшивката на асфалтавана;
- 2) реставрация на долапи и дървените елементи в интериора;
- 3) укрепване на стълбище и рехабилитация на подови настилки;
- 4) преобоядисване на интериорни стени;
- 5) изграждане на художествено осветление, система за пожароизвестяване и слаботокови инсталации;
- 6) ремонт на санитарен възел;
- 7) конструктивно укрепване и ремонт на покривна конструкция на навес (розоварна)

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число проектиране, строителство, авторски надзор, доставка на материали и оборудване и др. В частта, касаеща изпълнението на СМР/KPP графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение. В графикът трябва да бъде посочена последователността и взаимнообвързаността на отделните операции и дейности, взаимна

обвързаност между отделните етапи и да демонстрира уменията да се организира изпълнението на СМР/КРР в рамките на поставените крайни срокове.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от мерките не са описани конкретните задължения на ангажираните с изпълнението на мерките експерти.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: *Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти*

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

След като комисията е констатирала посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, е стигнала до обосноващото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не трябва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение и следва да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, със следните мотиви:

А.) Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

При извършена проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние или критериите за подбор, Комисията е установила, че участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП (на хартиен носител), заедно с 3 (три) броя компакт дискове от „Реставрация“ ЕАД, „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД, „Конструктивно Проектиране“ ЕООД – в качеството им на членове в обединението участник ДЗЗД „Реставрация и Консервация на Недвижимо Културно Наследство“. И трите ЕЕДОП-и са представени общо и за трите обособени позиции. Следва да се отбележи, че критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви, поради което не се допуска представяне на един еЕЕДОП за всички обособени позиции. Въпреки това, комисията е взела решение да извърши проверка на декларираното от икономическите оператори.

След подробното разглеждане на представените еЕЕДОП, комисията е установила липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, на участника е изпратен протокол с посочените

несъответствия и му е дадена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а такива не са представени.

Б.) В протокол № 2 от работата на комисията, същата посочва, че въпреки, че на етапа от работа до момента разглежда единствено документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е установила, че участникът ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, е представил Техническо предложение – Образец № 3 общо за трите обособени позиции, за които е подал оферта. Следва да се има предвид, че обществената поръчка е разделена на три обособени позиции, за три отделни независими един от друг обекти. Разпоредбата на чл. 47, ал 9 от ППЗОП ясно гласи, че: *„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни непрозрачни пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.“*

В тази връзка не се допуска, участници да представят едно общо техническо предложение за всички обособени позиции.

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената комисия за разглеждане на офертата на ДЗЗД „РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ НА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО“, изложени в протоколите от работата на комисията.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОРЕСТ КАРЛОВО“, със следните мотиви:

Комисията е извършила проверка на техническото предложение на участника и е установила следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като в представената организационна схема липсват проектантите по част „Отопление и вентилации“ и част „Енергийна ефективност“, респективно не са дефинирани техните основни функции и отговорности. Част „Енергийна ефективност“ и част „Отопление и вентилация“ са едни от минималното изисквани проектни части към Техническата спецификация, по тази обособена позиция.

Съгласно посоченото в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.1.А. Организационна схема на изпълнението на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: Представете организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката, като посочете длъжностите и взаимовръзките между възложител изпълнител, членове в обединението (ако участникът е обединение), подизпълнителите (ако се предвиждат), ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите, като посочите техните заемани длъжности и основни функции и отговорности.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е направено предложение относно генералния подход и методологията за изпълнение на работите по изпълнението на проектиране, авторски надзор и изпълнение на строителството. Направено е предложение относно работните методи за проектиране и технологията на основните строителни и монтажни работи/КРР, в т.ч. и методите за изпитване. Направено е предложение относно необходимите материали, работна ръка и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/КРР, в съответствие с Документацията.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като в Линейния график не е посочено разпределение на механизацията по дейности.

Представен е времеви график за изпълнение на обекта, обхващащ всички дейности от етапа на проектиране и обхващащ основните части и дейностите на обекта в етапа на изпълнение на

строителство. За всяка от позициите са определени продължителност, последователност, начало и край, човешки ресурси, но не е предвидена механизация. Представена е диаграма на работната ръка.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: *„В частта, касаеща изпълнението на СМР/КРР графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение“*.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от посочените мерки не са описани конкретни експерти или служители, отговорни за изпълнението на мерките и не са посочени техните конкретни задължения във връзка с това.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: *Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролираните експерти*

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

След като комисията е констатирала посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, е стигнала до обосноващото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не трябва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение и следва да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП, „СТРЕЗА“ЕООД, със следните мотиви:

Комисията е извършила проверка на техническото предложение на участника и е установила следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти. Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство:

Не съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е направено предложение относно технологията на основните строителни и монтажни работи/KPP. Не е направено предложение относно необходимите материали, работна ръка и оборудване за предвидените строителни и монтажни работи/KPP.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.2. А. Предложение за проектиране и строителство, гарантиращо изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: Представете предложението, което трябва да съдържа като минимум предложението относно генералния подход и методологията за изпълнение на работите (работи: проектиране, авторски надзор и изпълнение на строителството) и предложението относно работните методи за проектиране и технологията на основните строителни и монтажни работи/KPP, в т.ч. и методите за изпитване. Участникът трябва да представи предложението относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/KPP, в съответствие с Документацията.

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като в Линеиния график не е посочено разпределение на механизацията по дейности. Освен това в графика не е прецизиран в частта „Проектиране“, като не е посочено изпълнението на дейностите по проектиране по отделните части на техническия проект. Вместо това дейностите са обобщени в една позиция „ИЗГОВЯНЕ НА **РАБОТНИ ПРОЕКТИ** /ПО ЧАСТИ/“.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: Представете като приложение към настоящото предложение линеен график. Графикът следва да представя програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка и да е в съответствие с останалите задължителни компоненти от техническото предложение. Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число проектиране, строителство, авторски надзор, доставка на материали и оборудване и др. В частта, касаеща изпълнението на СМР/KPP графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не са предложени мерки за опазване на околната среда, които да отчитат въздействията, свързани със строителството и спазването на съответните изисквания за предотвратяване на негативния ефект и не е обърнато внимание на съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве; замърсяване на въздуха при изпълнение на строителните дейности; подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси; замърсяване на водите при изпълнение на строителните дейности; замърсяване на почвите при изпълнение на строителните дейности; шум и вибрации при изпълнение на строителните дейности; негативно въздействие при изпълнение на строителните дейности върху растителността и животинския свят.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от

предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството.....“.

„Следва да се обърне внимание на:

- съблюдаване на ограниченията, предписани от приложимото законодателство по отношение на опазване на околната среда и човешкото здраве;
- замърсяване на въздуха при изпълнение на строителните дейности;
- подходящо събиране, складиране, обезвреждане, транспортиране, оползотворяване на генерираните от дейността строителни отпадъци, зелени отпадъци и излишни земни маси
- замърсяване на водите при изпълнение на строителните дейности;
- замърсяване на почвите при изпълнение на строителните дейности;
- шум и вибрации при изпълнение на строителните дейности;
- негативно въздействие при изпълнение на строителните дейности върху растителността и животинския свят“.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

След като комисията е констатирала посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, е стигнала до обоснованото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не трябва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение и следва да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

4. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗОП, „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, със следните мотиви:

Комисията е извършила проверка на техническото предложение на участника и е установила следното, по отношение на изискванията на Възложителя:

2.1 Организационна схема и взаимоотношения между страните по време на изпълнението на поръчката:

Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, като е представена организационна схема на заинтересованите страни в изпълнението на поръчката. Посочени са длъжностите и взаимовръзките между възложител, изпълнител, членове в обединението, ръководителят на екипа, както и другия ключов персонал, участващ в изпълнението на дейностите. Посочени са заеманите длъжности и основните функции и отговорности на ръководителя на екипа и останалите ключови експерти. Между този компонент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

2.2 Предложение за проектиране и строителство;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като не е направено предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за следните строителни и монтажни работи/KPP, посочени в Техническата спецификация:

- 1) Топло и хидроизолация, нови керемиди;
- 2) Ремонт на асфалтавани;
- 3) Реставрация на врати в интериора и екстериора.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.2. А. Предложение за

проектиране и строителство, гарантиращо изпълнение на поръчката, Възложителят е поставил следното изискване: *Участникът трябва да представи предложение относно необходимите материали, работна ръка, механизация и оборудване за всяка една от предвидените строителни и монтажни работи/KPP, в съответствие с Документацията.*

2.3 Строителна програма и времеви график на изпълнението;

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като Линеиния график не обхваща всички дейности, посочени в техническата спецификация и не прецизира тяхното изпълнение с посочване на последователността и взаимообвързаността на отделните операции и дейности. В графика не са прецизирани или въобще не са обхванати дейности от Техническата спецификация, като:

- 1) Топло и хидроизолация, нови керемиди;
- 2) Ремонт на асматавани;
- 3) Реставрация на врати в интериора и екстериора.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.3.А. Строителна програма. Времеви график на изпълнението, Възложителят е поставил следното изискване: Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число проектиране, строителство, авторски надзор, доставка на материали и оборудване и др. В частта, касаеща изпълнението на СМР/KPP графикът трябва да посочва разпределението на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите и да включва времето за изпълнение. В графикът трябва да бъде посочена последователността и взаимообвързаността на отделните операции и дейности, взаимна обвързаност между отделните етапи и да демонстрира уменията да се организира изпълнението на СМР/KPP в рамките на поставените крайни срокове.

2.4 Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството.

Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като за нито една от мерките не са описани конкретните задължения на ангажираните с изпълнението на мерките експерти, не са посочени и експертите, които ще контролират изпълнението на мярката, също така не са упоменати и начина на взаимодействие между експертите.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя в Таблица № 3 Обхват на задължителните компоненти, указания за подготовка на тази част от предложението и указания към оценителната комисия на стр. 26 от документацията за участие, към „Методика за комплексна оценка“, за задължителен компонент 2.4.А. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителството, Възложителят е поставил следното изискване: *Всеки участник следва да направи описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на строителството, като за всяка една от мерките участникът следва да опише наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролираните експерти*

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако техническото му предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, вкл. части от тях (отнася се до задължителните компоненти) и ако някой от задължителните компоненти липсва или не съответства на дадените в Таблица № 3 към Методиката за оценка, указания за неговата подготовка.

След като комисията е констатирала посочените по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, е стигнала до обоснованото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не трябва да бъде допуснат до оценка на техническото му предложение и следва да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

5. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, „АСТРА БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, със следните мотиви:

Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка и в документацията за участие, а именно:

При извършена проверка на първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, касаещи изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията е установила липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, на участника е изпратен протокол с посочените несъответствия и му е дадена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, а такива не са представени.

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената комисия за разглеждане на офертата за отстраняване от участие „АСТРА БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, изложени в протоколите от работата на комисията.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок, както и да се публикува на профила на купувача, съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП.

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:✍*.....
Д-Р ЕМИЛ СТАНЕВ КАБАИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

**Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679*