

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 10.09.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-574/02.07.2018 г. на Кмета на Община Карлово, комисията продължи работата си по разглеждане на получените допълнителни документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за упражняване на строителен надзор, при извършване на строителни и монтажни работи за обект: „Реконструкция и възстановяване на общински път гр. Карлово – с. Дъбене – с. Войнягово, Община Карлово“.**

На комисията беше представен Регистър на получените допълнителни документи за обществената поръчка.

В установения срок допълнително изискуеми документи са представени от:

1. **„РАФАИЛОВ КОНСУЛТ” ЕООД;**
2. **ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ”;**
3. **ДЗЗД „КАРЛОВО 2018”;**
4. **„СС – КОНСУЛТ” ЕООД;**
5. **ДЗЗД „ИУПП - СТРОЙНАДЗОР”.**

Председателят на комисията представи 5 (пет) опаковки с видимо ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към проверка на представените от участниците документи, изискани на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП.

1. „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ” ЕООД.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Писмо с Изх. № 15-18/31.08.2018 г.;
- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/.

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

2. ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ”.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/.

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към

личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

3. ДЗЗД „КАРЛОВО 2018”.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Придружително писмо;
- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/;
- Декларация.

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

4. „СС – КОНСУЛТ” ЕООД.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Писмо с Изх. № 143/04.08.2018 г.;
- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/.

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

5. ДЗЗД „ИУПП - СТРОЙНАДЗОР”.

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил следните допълнително изискани документи:

- Писмо с Изх. № 136/04.09.2018 г.;
- 1 (един) брой компакт диск, съдържащ Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/.

След като подробно се запозна с първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и допълнителните документи на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 28.09.2018 г., на което да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на допуснатите участници.

Днес, 28.09.2018 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите

предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

1. ЗА ДЗЗД „ИУПП - СТРОЙНАДЗОР”:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка при спазване на приложимите изисквания на техническата спецификация, офертата, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Декларира, че е запознат и се съгласява да изпълнява строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

Участникът заявява готовност да изготви и предаде на възложителя, Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане на обектите в срок до **14 календарни дни** след подписване на Констативен акт Образец № 15.

Към техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

- Съдържание;
 - Анализ на обема и дейностите;
 - Основни цели;
 - Описание на строежа;
 - Изискуема по закон документация и последователност на съставяне;
 - Екип и организационна структура. Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;
 - Екип;
 - Разпределение и организация на екипа при изпълнение на дейностите;
 - Комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес. Вътрешнофирмена координация. Работни взаимодействия между отделните експерти и други лица;
 - Система за вътрешнофирмена координация между отделните експертни роли и отговорности по отношение на системата за вътрешен контрол;
 - Обезпечаване присъствието на експертите. Система за взаимозаменяемост;
 - Ресурси за изпълнение на поръчката;
 - Подход и организация на изпълнението на поръчката;
 - Дейности на строителния надзор по законосъобразно започване на строежа;
 - Дейности на строителния надзор по време на изпълнение на СМР на строежа;
 - Дейности на строителния надзор по изготвяне на технически паспорт на строежа.
- Дейности по установяване годността за ползване на строежа и издаване разрешение за ползване;
- Мерки за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;
 - Контрол при изпълнение на поръчката;
 - Система за вътрешен контрол и мониторинг. Мерки за управление на критичните точки;
 - Разпределение на дейностите и отговорностите на експертите;
 - График за изпълнение.

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

1. В представения образец на техническо предложение (Приложение № 3), участникът е посочил, че ще изготви и предаде на възложителя: Окончателния доклад, Техническия

паспорт и Геодезическото заснемане на обекта в срок от **14 календарни дни** след подписването на Констативен акт Образец 15.

2. На страница 67 от Предложението си за изпълнение, което е част от Техническото предложение, участникът е посочил: **„Дейност 21 – Дейности на строителния надзор по съставяне на Техническия паспорт на строежа“, Времетраене на дейността: 30 дни.**

3. На страница 67-68 от Предложението, участникът е посочил: **„Дейност 22 – Дейности на строителния надзор по съставяне на Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ“, Времетраене на дейността: 30 дни.**

4. На страница 143 от Предложението – представляващ График за изпълнение/Линеен график, за дейностите: „Актуализация на Техническия паспорт“ и „Съставяне на окончателен доклад“, участникът е посочил срок за изпълнение от **14 дни.**

Комисията следва да отбележи, че съгласно предварително обявените условия на възложителя (посочени на стр. 61 от Техническата спецификация), от участие са отстранява:

Забележка: *Ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложените срокове за изпълнение и линейния график.*

Констатираните по-горе разминавания в декларирания от участника срок за изготвяне и предаване на Окончателния доклад, Техническия паспорт и Геодезическото заснемане на обекта, водят до невъзможност безспорно да се установи кой от сроковете ще бъде спазен при реализирането на обществената поръчка.

След като комисията констатира посоченото по-горе несъответствие, което не може да бъдат санирано и/или отстранено, стигна до обосноващото заключение, че участникът не е разработил и представил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В документацията за участие, Възложителят изрично е посочил, че техническото предложение трябва задължително да е съобразено с заложените в документацията за участие изисквания и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“.

В тази връзка, Комисията с единодушие на гласовете реши, че офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Съгласно цитираната норма, „Неподходяща оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник ДЗЗД „ИУПП - СТРОЙНАДЗОР“, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата ДЗЗД „ИУПП - СТРОЙНАДЗОР“.

С това комисията приключи работата си за деня и реши да проведе следващото заседание на 08.10.2018 г., на което да продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения.

Днес, 08.10.2018 г. комисията продължи своята работа с разглеждането на техническите предложения.

2. ЗА ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ”:

Участникът е представил **Приложение № 3** – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка при спазване на приложимите изисквания на техническата спецификация, офертата, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Декларира, че е запознат и се съгласява да изпълнява строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

Участникът заявява готовност да изготви и предаде на възложителя, Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане на обектите в срок до **5 календарни дни** след подписване на Констативен акт Образец № 15.

Към техническото предложение е представено **Предложение за изпълнение на поръчката**, съдържащо:

- Подход за изпълнение на поръчката;
- Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката;
- Методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка;
- Начин на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката.

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

Участникът не е представил график за изпълнение на дейностите, с което не е спазил изискванията на възложителя посочени в Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

„Важно: Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.“

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираният по-горе пропуск, който не може да бъде саниран и/или отстранен, комисията стигна до обоснованото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

Възложителят изрично е посочил, че техническото предложение трябва задължително да е съобразено с заложените в документацията за участие изисквания и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата,

на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 17.10.2018 г., на което да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на допуснатите участници.

Днес, 17.10.2018 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

3. ЗА ДЗЗД „КАРЛОВО 2018“:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка при спазване на приложимите изисквания на техническата спецификация, офертата, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Декларира, че е запознат и се съгласява да изпълнява строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

Участникът заявява готовност да изготви и предаде на възложителя, Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане на обектите в срок до **10 календарни дни** след подписване на Констативен акт Образец № 15.

Към техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

- Съдържание;
- Предмет на поръчката и очаквани резултати;
- Предлаган подход за изпълнение на договора;
- Професионална компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството на обекта/строежа;
- Описание на мониторинга на методите на изпълнение на главните СМР;
- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси.

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

Участникът не е представил график за изпълнение на дейностите, с което не е спазил изискванията на възложителя посочени в Документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

„Важно: Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.“

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираният по-горе пропуск, който не може да бъде саниран и/или отстранен, комисията стигна до обоснованото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

Възложителят изрично е посочил, че техническото предложение трябва задължително да е съобразено с заложените в документацията за участие изисквания и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник ДЗД „КАРЛОВО 2018“, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата ДЗД „КАРЛОВО 2018“.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 24.10.2018 г., на което да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на допуснатите участници.

Днес, 24.10.2018 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите

предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

4. ЗА „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка при спазване на приложимите изисквания на техническата спецификация, офертата, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Декларира, че е запознат и се съгласява да изпълнява строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

Участникът заявява готовност да изготви и предаде на възложителя, Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане на обектите в срок до **3 календарни дни** след подписване на Констативен акт Образец № 15.

Към техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

- Общо за проекта;
- Разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката;
- Разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с възложителя;
- Мерки за осигуряване на качеството;
- Методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка;
- Организация на екипа за изпълнение на поръчката;
- Начин на изпълнение на поръчката, за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката;
- Разпределение на дейностите и отговорностите на експертите;
- Индикативен график.

След като подробно се запозна с техническото предложение на участника, Комисията установи следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя:

В раздел II. *Разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката*, стр. 11 от офертата, се посочва, че експертите ще бъдат настанени в офис в гр. Пловдив. Посочва се, че експертите ще се запознават с наличните към момента подробни графици, особености на договорите. Комисията намира за нужно да отбележи, че обектът на обществената поръчка е с място на изпълнение на територията на община Карлово, а също така че в техническото предложение не се предвижда дори и пътуване до територията на община Карлово.

На стр. 12 от офертата, участникът е посочил, че индикативният график за извършване на строителен надзор във връзка с проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт“ е резюмиран на фигура № 1 (приложение № 3.2). Комисията отбелязва, че проектът, част от изпълнението на който е и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, е с наименование „Реконструкция и възстановяване на общински път гр. Карлово – с. Дъбене – с. Войнягово, Община Карлово”, по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” от Програмата за развитие на селските райони за периода /ПРСР/ 2014 – 2020 г.

В раздел IV. *Мерки за осигуряване на качество*, стр. 16 от офертата, участникът посочва, че като част от механизмите за контрол, ще осъществява „проверка на междинните

доклади на изпълнителя за изпълнените към определения момент обеми СМР“ и „потвърждаване или отказ на сумите, включени в междинните отчети на изпълнителя за изпълнените СМР, базирано на проверка на представените от изпълнителя количествени сметки за извършените СМР“. Същото е посочено и в „Индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа на консултанта“, стр. 47 от офертата. Тук е мястото да се отбележи, че в ДБФП с финансиращата институция на проекта (Програмата за развитие на селските райони за периода /ПРСР/ 2014 – 2020 г.) **не се предвиждат възможности за осъществяване на междинни отчети или плащания.**

В раздел V. Методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка, на стр. 28 от офертата си, участникът посочва следното: „За постигането на заложените цели, ролята на консултанта е изключително важна. Той е отговорен за цялостното изпълнение на обекта, в т.ч. спазване на одобрената проектна документация с всички детайли и елементи към нея, недопускане на изменения по нея, спазване на **изискванията на ОПРР** и всички действащи нормативни разпоредби...“. Комисията отбелязва, че дейностите, предмет на настоящата поръчка се финансират от **Програмата за развитие на селските райони за периода /ПРСР/ 2014 – 2020 г.**, в следствие на което за изпълнението на същата са приложими правилата на горесцитираната програма, а не на ОПРР.

В подраздел озаглавен „В обхвата на изпълнение на договора Консултанта предвижда следните основни задачи“, на стр. 40 от офертата, участникът посочва, че в изпълнение на задачите си по време на фазата на строителство ще „организира провеждане на месечни работни срещи за наблюдение на хода на дейностите по изграждане, **с участие на представители на ЗУП към Община Пловдив, ЗИП по проекта, ръководителите и ключови експерти на изпълнителите по отделните договори, и да протоколира**“. Комисията намира за наложително да уточни, че **бенефициент по проекта, част от който е и настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е Община Карлово.**

Комисията счита, че констатираните несъответствия са съществени и не гарантират качествено изпълнение на предмета на поръчката, както и че представената оферта не е относима към настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. Допуснатите неточности водят до заключението, че участникът не се е запознал с подробно с описанието, техническата спецификация и особеностите на обществената поръчка, което от своя страна е основание за обосновано заключение, от страна на комисията, че участникът не е в състояние да изпълни качествено предмета на обществената поръчка.

С оглед извършения подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираните по-горе несъответствия, които не може да бъдат санирани и/или отстранени, комисията стигна до обоснованото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение, което да е съобразено с предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не следва да бъде допуснат до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В документацията за участие, Възложителят изрично е посочил, че техническото предложение трябва задължително да е съобразено с заложените в документацията за участие изисквания и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“.

В тази връзка, Комисията с единодушие на гласовите реши, че офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Съгласно цитираната норма, „Неподходяща оферта“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното, както и на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП, както и за несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 30.10.2018 г., на което да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на допуснатите участници.

Днес, 30.10.2018 г., комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

5. ЗА „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД:

Участникът е представил Приложение № 3 – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка при спазване на приложимите изисквания на техническата спецификация, офертата, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Декларира, че е запознат и се съгласява да изпълнява строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

Участникът заявява готовност да изготви и предаде на възложителя, Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане на обектите в срок до **10 календарни дни** след подписване на Констативен акт Образец № 15.

Към техническото предложение е представено **Предложение за изпълнение на поръчката**, съдържащо:

- Съдържание;
- Въведение;
- Технология и организация за извършване на супервизията в подготвителния етап преди строителството;
- Технология и организация за извършване на строителния надзор по време на строителството;
- Технология и организация за извършване на строителен надзор в заключителния етап до издаване на Разрешение за ползване на обекта;
- Технология и организация за извършване на строителен надзор по време на гаранционните срокове;
- Взаимодействия и начини на комуникация, план – програма и организация на екипа за изпълнение на дейностите по поръчката;
- Организация на персонала. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка;
- Разпределение на задачите между експертите в екипа;
- Дейности, предмет на настоящата поръчка – разпределение по експерти, мерки за контрол, очаквани резултати;
- Необходими ресурси за всяка от дейностите и задължения на отговорните за изпълнението ѝ експерти;
- Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- График за изпълнение на дейностите.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

Участникът е представил основните технически параметри на проекта. Посочени са нормативни актове, технически норми и правила за изпълнение на дейностите. Изложени са основните задължения и ангажименти на изпълнителя. Въведена е етапност при изпълнението на услугата, като условно са обособени 4 етапа. За всеки от тях са посочени технологията, организацията, подхода за осъществяване на дейностите, както и съгласувателните действия, които са необходими.

Описани са взаимодействията и начините за комуникация. Предложени са план – програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Разгледани са отношенията и връзките между ангажираните в процеса участници. Създадена е стройна организация на персонала и дейностите по наблюдение на напредъка. Предвидено е да бъде създаден график за изпълнение на дейностите, който да се използва при настъпване на рискови ситуации. Заложено е създаването и прилагането на планове и графици. Предлога се организирането на срещи и изготвяне на доклади с цел по-добра комуникация, координация и сътрудничество между заинтересованите страни. Разпределени са задачите между ключовите експерти. Общо и повърхностно са разпределени задачите на неключовите експерти и допълнителния технически състав. В таблична форма участникът е представил: Разпределението на дейностите по експерти, мерките за контрол и очакваните резултати; Техническите средства, които ще се използват при изпълнение на поръчката, както и отговорните лица при употребата им; Мерките за вътрешен контрол и организацията на екипа, гарантираща качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са начини и дейности за постигане на координация за наблюдение на напредъка, гаранция за качество и навременно идентифициране на причините/лите на потенциални проблеми.

След осъществения подробен преглед и направения анализ на техническото предложение на участника, комисията счита, че техническото му предложение следва да бъде оценено с **50 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, със 50 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- *Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка;*

- *Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.*

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават, както на анализа на съдържанието на техническото предложение, така и на следните обстоятелства:

От предложението е видно, че участникът е представил организация за изпълнение на поръчката, която е съобразена с Техническата спецификация и изискванията на възложителя. Представена е организацията за всяка от дейностите на предложения екип. Създадената организация и предвидената за извършване работа отговарят изцяло на изискванията за изпълнението на строителния надзор. Предложената стратегия за изпълнение на поръчката е обоснована. Посочени са задълженията и отговорностите на абсолютно всички участници в процеса, като са предвидени допълнителни експерти, което надгражда изискванията на възложителя. Направен е задълбочен анализ на екипа за изпълнение на поръчката, като подробно е показано кой експерт с какви конкретни задачи и ангажменти е натоварен. Разгледани са необходимите документи, които се съставят в процеса по изпълнение на договора. Посочени са конкретни задачи и мерки за контрол на процесите протичащи по време на изпълнението. Представени са начините и механизмите за докладване, както и тези за контрол и комуникация. Участникът е предложил мерки за контрол и съгласуване на всички мероприятия в процеса, които способстват за качествено изпълнение на предмета на поръчката. Налична е система за комуникация с всички участници в процеса. Уточнени са начините и моделите за връзка, както и са осигурени всички необходими ресурси за изпълнение на услугата.

Предвид гореизложеното и вземайки предвид разписаната методика за оценка на офертите, комисията счита че са на лице всички основания техническото предложение на участника да бъде оценено с максималния брой точки - 50.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 07.11.2018 г., на което да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на допуснатите участници.

Днес, 07.11.2018 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

6. ЗА „СС – КОНСУЛТ” ЕООД:

Участникът е представил **Приложение № 3** – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка при спазване на приложимите изисквания на техническата спецификация, офертата, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Декларира, че е запознат и се съгласява да изпълнява строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

Участникът заявява готовност да изготви и предаде на възложителя, Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане на обектите в срок до **20 календарни дни** след подписване на Констативен акт Образец № 15.

Към техническото предложение е представено **Предложение за изпълнение на поръчката**, съдържащо:

- Организация;
- Обхват и изисквания към изпълнението на дейността;
- Описание на подлежащите на изпълнение СМР;
- Етапи на работа;
- Отчитане на изпълнението. Доклади;
- Комуникация и обмяна на информация;
- План за изпълнение на поръчката;
- Планиране на ресурсите;
- Структура на управление и състав на екипа. Роля, основни задачи, функции и отговорности в организацията на персонала;
- Административни ангажименти;
- Процес на контрол;
- Мерки за постигане на резултатите;
- Упражняване на вътрешен контрол в процеса на управление на изпълнението на договора;
- Управление на информацията;
- Интегриран контрол на промените.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

Участникът е изброил основните дейности и под-дейности, които ще изпълнява, като е включил и няколко съпътстващи такива. Посочил е приложимите нормативни документи. Посочил е дейностите, които са включени при изпълнение на строително-монтажните работи.

На следващо място, участникът продължава с представяне на етапите на работа, като е разделил условно задълженията си на 3 основни групи: дейности преди започване на строителството; дейности по време на строителството и изпълнението на СМР; дейности по въвеждане на строежа в експлоатация. Участникът е представил дейностите, които ще изпълнява преди започване на строителството, включващи вътрешна мобилизация, организация на задачите, отговорности, взаимовръзки, дейности свързани със законосъобразното започване на строежа. След това продължава с посочване на дейности по време на строителството и изпълнението на СМР. Направено е изброяване на ключови дейности, които участникът ще контролира и които според него са пряко свързани с консултантската дейност. Прави впечатление на комисията, че една от посочените за изпълнение, от участника дейности, е *„Контрол върху доставката, полагането и монтажа на водопроводните и канализационни части, елементи и материали.“*. Комисията е длъжна да отбележи, че при изпълнение на строително-монтажните работи, дейности свързани с полагането и монтажа на водопроводни и канализационни части, елементи и материали, не са предвидени са бъдат изпълнявани. На следващо място участникът е посочил дейностите по въвеждане на строежа в експлоатация, като единствено се е ограничил в тяхното изброяване без подробно да бъде посочено в какво всъщност се изразява изпълнението на всяка една от

изброените дейности. След това, в отделна точка представя освен изброените в другите точки дейности и такива, които допълнително ще съблюдава и изпълнява. Комисията следва да отбележи, че те са възпроизведени от права и задължения на Изпълнителя посочени в проекта на договор, който е част от документацията за участие в обществената поръчка.

На следващо място представя начина на отчитане на изпълнението. Посочени са документите, които следва да съставя и тези, които ще бъдат съставени съвместно с останалите участници свързани с изпълнението на строително-монтажните работи.

На следващо място участникът продължава с раздел озаглавен „План за изпълнение на поръчката“. Представена е структура на управление и състав на екипа. Участникът е посочил предложения от него екип за изпълнение, за експертите са посочени задълженията и отговорностите на всеки един от тях. Представен е график за изпълнение на дейностите по поръчката, включващ всички дейности с отразена продължителност за изпълнение на всяка една от тях.

На последно място са разгледани „административните ангажименти“, включващ осъществяване на вътрешен контрол, на процеса свързан с контрол на качеството на строителните продукти влагани в строежа. Представена е система за вътрешен контрол базирана на международните стандарти ISO и OHSAS. Предвидени са мерки за постигане на резултатите, като: количествен контрол, контрол на качеството на влаганите материали, контрол на видовете СМР, контрол по спазване на здравословни и безопасни условия на труд и т. н.

След осъществения подробен преглед и направения анализ на техническото предложение на участника, комисията счита, че техническото му предложение следва да бъде оценено с **40 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с 40 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- *Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка;*

- *Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.*

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават на следните обстоятелства:

От предложението е видно, че за всяка една от дейностите, предмет на обществената поръчка, участникът е дефинирал необходимите ресурси за изпълнението им, посочени са задълженията на предложените експерти.

От предложението за изпълнение на участника не е видно разпределение на експертите на ниво отделна задача. Единствено са посочени задълженията на предложените експерти, като участникът се е ограничил до тяхното изброяване без да навлиза в конкретика.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 16.11.2018 г., на което да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на допуснатите участници.

Днес, 16.11.2018 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

7. ЗА „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ” ЕООД:

Участникът е представил **Приложение № 3** – Техническо предложение, в което е посочил, че ще изпълни обществената поръчка при спазване на приложимите изисквания на техническата спецификация, офертата, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

Декларира, че е запознат и се съгласява да изпълнява строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта.

Участникът заявява готовност да изготви и предаде на възложителя, Окончателен доклад, Технически паспорт и геодезическо заснемане на обектите в срок до **10 календарни дни** след подписване на Констативен акт Образец № 15.

Към техническото предложение е представено **Предложение за изпълнение на поръчката**, съдържащо:

- Анализ на предмета на обществената поръчка и задълженията на консултанта;
- Основни дейности при упражняването на строителен надзор;
- Задължения и организация на екипа при изпълнение на основните дейности на консултанта;
- Комуникация с всички заинтересовани страни по договора и ресурси за изпълнение на основните дейности на консултанта;
- Разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности и необходимите им ресурси с цел изпълнение на задачите;
- Организация за изпълнение на поръчката и контрол на дейностите;
- Методи за изпълнение на стратегията на консултанта и идентифициране на възможните рискове;
- Функционална схема;
- Организационна структура;
- График за изпълнение на дейностите.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

В началото на предложението си за изпълнение участникът е направил кратък, въвеждащ анализ на предмета на обществената поръчка, обектът и обхвата ѝ. Направено е описание на основните дейности попадащи в обхвата на услугата. Продължава с описание на подлежащите за изпълнение строително-монтажни работи, съществуващото положение на обекта. Посочени са всеобхватно задълженията, които ще трябва да изпълнява консултантът осъществяващ строителен надзор на обекта.

На следващо място са представени основните дейности свързани с упражняване на строителен надзор на обекта. Продължава се с описание на екипа от експерти, които ще участват в изпълнението на дейностите свързани с осъществяване на консултантската услуга. За всеки един от експертите са описани задълженията и организация на екипа при изпълнение на планираните дейности. Представена е организационна структура, онагледяваща взаимовръзките и комуникацията между отделните експерти, респективно и останалите участници в процеса.

На следващо място участникът е направил описание на комуникацията с всички заинтересовани страни по договора и ресурси за изпълнение на основните дейности, като същевременно е представил и функционална схема онагледяваща каналите на комуникация между страните.

Предложението за изпълнение продължава с представяне на разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности и необходимите им ресурси целящи изпълнение на задачите с максимално качество. Подробно са описани всяка една от дейностите, посочвайки действията свързани с реализацията на конкретна задача, времето за изпълнение, необходимите ресурси, с които ще бъде изпълнена. Участникът е представил график за изпълнение на основните дейности и ангажираността на всеки един от експертите.

На следващо място участникът е представил организация за изпълнение на поръчката и начина за осъществяване на контрол върху изпълнението на дейностите. Подробно са описани методите за изпълнение на стратегията на консултантът свързана с осъществяването на мониторинг на работите по изпълнението на СМР. Представен е начинът за осъществяване на контрол на качеството на вложените строителни материали и изделия, методи при установяване на несъответствия и контрол при подмяна на материали.

След осъществения подробен преглед и направения анализ на техническото предложение на участника, комисията счита, че техническото му предложение следва да бъде оценено с **50 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с 50 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка;

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

След направения подробен прочит и анализ на техническото предложение, членовете на комисията установиха, че са налични и две от обстоятелствата, които надграждат минималните изисквания на възложителя спрямо техническата спецификация, а именно:

От предложението е видно, че участникът е представил организация за изпълнение на поръчката, която е съобразена с Техническата спецификация и изискванията на възложителя. За всяка една от дейностите е направено разпределение на експертния екип, идентифицирани са задачите за изпълнение, посочени са задълженията и отговорностите на участниците в процеса, като са предвидени допълнителни експерти, което надгражда изискванията на възложителя. Участникът е определил необходимите ресурси за изпълнение на всяка една от дейностите, посочвайки и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти.

Предвид гореизложеното и взимайки предвид разписаната методика за оценка на офертите, комисията счита че са на лице всички основания техническото предложение на участника да бъде оценено с максималния брой точки - 50.

С това комисията приключи работата си и реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, на 22.11.2018 г. в 09:30 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувано на сайта на Община Карлово в Раздел „Профил на купувача“, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Отварянето е публично и на него могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

инж. Павлена Станева

..... 

Красен Краев

..... 

Цветана Метаксинова

..... 