



## ОБЩИНА КАРЛОВО

### РЕШЕНИЕ

№ 27 от 18.10.2018 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и резултати, отразени в протоколите и доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от работата на комисията, назначена със заповед № РД-594/10.07.2018 г. за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи по проект № 16/07/2/0/00398/ „Реконструкция и възстановяване на общински път гр. Карлово – с. Дъбене – с. Войнягово, Община Карлово“, с прогнозна стойност в размер на 5 580 922,78 лв. без ДДС, открита с мое Решение № 13 от 25.05.2018 г. и Решение № 16 от 05.06.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, с връзка към електронната преписка в профила на купувача [www.karlovo.bg/index.php?option=com\\_content&Itemid=590&catid=91&id=5197&lang=bg&view=article](http://www.karlovo.bg/index.php?option=com_content&Itemid=590&catid=91&id=5197&lang=bg&view=article)**

### І. О Б Я В Я В А М :

Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

**1 място – ДЗЗД „ПЪТИЩА КАРЛОВО 2018“ – 95,91 т.**

**2 място – „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД – 90,00 т.**

### ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:

На основание чл. 109 от ЗОП, участникът класиран на първо място – **ДЗЗД „ПЪТИЩА КАРЛОВО 2018“.**

#### **Мотиви:**

За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор.

Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

### III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:

**1. На основание чл. 107, т. 1 и т 2, буква „а“ от ЗОП, ДЗЗД „КАРЛОВО-ПП 2018“, със следните мотиви:**

На стр. 42, т. III. 1.1.3., на стр. 83, стр. 92 от техническото предложение се посочва, че участникът ще изготвя Временна организация на движението (ВОД).

Комисията е отбелязала, че за обекта, предмет на обществената поръчка има изготвен и одобрен работен проект, в който в част „Пътна“ се съдържат и проекти за временна организация на движението. Следва да се има предвид, че целият проект е съгласуван с всички експлоатационни дружества и съответни институции и за него има издадено и влязло в сила Разрешение за строеж. Именно поради тази причина, комисията е счела, че посоченото от участника не е относимо към настоящата обществена поръчка.

На стр. 104, участникът е посочил, че *„ДЗЗД „Карлово ПП 2018“ ще отстранява и премахва от района на строителната площадка всички отломки и отпадъци поне един път седмично, а и по-често, ако те пречат на работата по друг договор или друго обслужване, или представляват опасност за възникване на пожар или инцидент.“*

В представения от участника линеен график за изпълнение на поръчката, за позиция № 1 *„Почистване на строителна площадка“* е посочено, че дейността ще бъде изпълнявана с продължителност **от 25 дни**, като периодът за изпълнение на посочената дейност е отразен, че започва от 8-ия ден на първия месец и приключва на 10-ия ден на втория месец. Комисията е установила, че заявеното от участника не съответства с изискванията на техническата спецификация (стр. 47 от документацията за участие), в която е посочено, че: *„Изпълнителят постоянно да поддържа обекта почистен от строителни и битови отпадъци.“*

Комисията е отбелязала, че в отговор на постъпил въпрос, е предоставен отговор, публикуван в профила на купувача на 19.06.2018 г., със следното съдържание:

**„Въпрос № 2:**

*„В количествената сметка от тръжната документация поз. № 1 е Почистване строителна площадка.*

*Моля, Възложителят да поясни в кой етап от строителството е предвидено това почистване: дали става въпрос за почистване след изпълнение на всички останали видове СМР или за почистване от храсти, треви, дървета и т.н., което се изпълнява преди всички останали СМР.“*

**Отговор № 2:**

*Следва да се има предвид, че почистването на строителната площадка трябва да се извършва по време на изпълнение на строително-монтажните работи на обекта. Същото се обосновава от факта, че в проекта и в техническата спецификация е предвидено ремонтните работи да бъдат извършвани без отбиване на движението съгласно схемите в част ВОБД.“*

Предвид изложеното, комисията е счела, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, залегнали в документацията за участие, а именно, че дейностите, представени в линейния график, трябва да бъдат съобразени с изискванията, поставени в Техническата спецификация.

На следващо място, комисията е установила, че на стр. 174, подраздел **„Подмяна на парпети 0 м“**, участникът е посочил, че дейността включва демонтиране (ако на обекта има монтиран парпет)... Комисията е отбелязала, че в количествената сметка – позиция № 12, част от документацията за участие, се посочва: **Подмяна на парпет 250 м.**

Установено е, че в раздел *„Тротоарни настилки“* от техническото си предложение, участникът посочва следното: *„Предвижда се в с. Бисер съществуващите бордюри да бъдат демонтирани и монтирани нови 15/25 съобразени с проектното решение. От двете страни се изгражда нова тротоарна настилка с бетонови блокчета с деб. 6 см. Тротоарната*

настилка ще бъде в два цвята, като сивите са 70% от общото количество. В кръстовищата бордюрите се понижават за осигуряване на достъпна среда за всички хора. В съответствие с изискванията на наредбата за осигуряване на достъпна среда, в края на тротоарната рампа реди слизание на асфалтовата настилка и предвидено да се монтира каре 60/150 см. от тактилни настилки.“.

Комисията е отбелязала, че и тук участникът е допуснал несъответствия, които водят до неспазване на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:

- участникът посочва, че ще подмени **0 (нула) метра** парапети и то при условие, че на обекта има монтиран такъв. Следва да се подчертае, че видно от техническата спецификация и количествената сметка, част от документацията за участие, възложителят е предвидил подмяна на 250 метра парапет;

- участникът посочва, че подмяната на бордюри и тротоарна настилка ще се осъществяват в **с. Бисер**. Помощният орган е отбелязал, че на територията на община Карлово не е включено населено място с името Бисер;

- участникът посочва, че новата тротоарна настилка ще се изпълнява с бетонови блокчета с дебелина от 6 см., както и че тротоарната настилка ще се състои от два цвята като сивият ще е 70% от общото количество. Членовете на комисията са отбелязали, че съобразно техническата спецификация на възложителя (стр. 36 от документацията), се предвиждат тротоарни плочи – 4 см., а не както участникът посочва *бетонови блокчета с деб. 6 см.* В техническата спецификация не се предвижда тротоарната настилка да се изпълнява в два цвята, като сивият да е 70% от общото количество.

Заедно с това е установено, че на стр. 176 от предложението си, участникът посочва, че ще се изграждат шахти тип ШКС-01 с един капак. Комисията е отбелязала, че в предмета на настоящата обществена поръчка не се предвижда изграждане на шахти с един капак от тип ШКС-01.

Във връзка с направените по-горе констатации, комисията е отбелязала, че в Документацията за участие, Раздел **V. Критерий за възлагане**, е посочено, че Техническото предложение първо се проверява дали отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

В същата точка са указани и основанията, на които се отстраняват офертите на участниците в този етап на процедурата, а именно:

- **Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя.**

- **Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;**

- **Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.**

След осъществените преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и откритите по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, комисията обосновава е констатирала, че техническото предложение на участника не е съобразено с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не е допуснат до оценка на техническото му предложение по същество.

В документацията изрично се посочва, че техническите предложения на участниците трябва задължително да са съобразени с Техническата спецификация, проектната документация и останалите изисквания, заложили в документацията за участие и да не бъде преценено като „неподходяща оферта“. Упоменато е, че на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото

законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

В тази връзка, с оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. В този смисъл, **„Неподходяща оферта“** е тази, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

**2. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата „ЩРАБАГ“ ЕАД, със следните мотиви:**

**1.** В представения образец на техническо предложение (Приложение № 2), участникът е посочил, че потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка в определения от Възложителя срок до 31.08.2019 г.

На страница 0014 от предложението за изпълнение, в част озаглавена: **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:“** участникът посочва: *Срокът за изпълнение на договора е до 31.12.2019 г.*.

Комисията е отбелязала, че съгласно предварително обявените условия на възложителя, срокът за изпълнение на поръчката е до 31.08.2019 г.

Констатираните по-горе разминавания в декларирания от участника срок за изпълнение, води до невъзможност да се разбере коя от двете посочени дати участникът възприема за крайна дата за изпълнение на поръчката.

Участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение е допуснал противоречие между елементи на отделните раздели /части на техническото предложение. Участникът не се е съобразил с поставеното от Възложителя условие за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка, декларирайки по-дълъг срок за изпълнение от определения.

**2.** В представения от участника линеен график за изпълнение на поръчката, за позиция № 1 *„Почистване на строителна площадка“* е посочено, че дейността ще бъде изпълнявана с продължителност от 23 дни, като периодът за изпълнение на посочената дейност е отразен, че започва от 31-ия и приключва на 61-ия ден. Заявеното от участника не кореспондира с изискванията на техническата спецификация (стр. 47 от документацията за участие), в която е посочено, че: *„Изпълнителят постоянно да поддържа обекта почистен от строителни и битови отпадъци.“*. Също така, по отношение на дейността, свързана с почистването на строителната площадка е отправено запитване, на което е предоставен отговор, публикуван в профила на купувача на 19.06.2018 г., със следното съдържание:

**„Въпрос № 2:**

*„В количествената сметка от тръжната документация поз. № 1 е Почистване строителна площадка.*

*Моля, Възложителят да поясни в кой етап от строителството е предвидено това почистване: дали става въпрос за почистване след изпълнение на всички останали видове СМР или за почистване от храсти, треви, дървета и т.н., което се изпълнява преди всички останали СМР.“*

**Отговор № 2:**

*Следва да се има предвид, че почистването на строителната площадка трябва да се извършва по време на изпълнение на строително-монтажните работи на обекта. Същото се обосновава от факта, че в проекта и в техническата спецификация е предвидено ремонтните работи да бъдат извършвани без отбиване на движението съгласно схемите в част ВОБД.“*

Участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение не са спазени изискванията, залягнали в документацията за участие, а именно, че дейностите, представени в линейния график, трябва да бъдат съобразени с изискванията, поставени в Техническата спецификация.

Комисията е отбелязала, че в предложението за изпълнение на участника на различни места в описанието за изпълнение на поръчката са на лице разминавания по отношение на изпълнението на дейността *Почистване на строителна площадка*, а именно:

➤ Стр. 0027 „„Щрабаг“ ЕАД постоянно ще поддържа обекта почистен от строителни и битови отпадъци“;

➤ Стр. 0104 „По необходимост и след нареждане на Възложителя, се извършват видовете работи, имащи за цел отваряне на габарита на пътя: изчистване на дървета и храсти и разчистване на растителност от банкетите.“;

➤ Стр. 0122 „Дейностите по почистване на строителната площадка се извършва преди и по време на временното строителство“;

➤ Стр. 0127 „ЩРАБАГ“ ЕАД ще отстранява и премахва от района на строителната площадка всички отломки и отпадъци поне един път седмично, а и по-често ако те пречат на работата по друг договор или друго обслужване, или представляват опасност за възникване на пожар или инциденти.“.

3. В предложението за изпълнение, комисията е установила още едно несъответствие, касаещо проекта за временна организация на движението (ВОД). На много места в предложението си за изпълнение, участникът е посочвал, че ще изработи и предаде на Възложителя за одобрение проект за ВОД, както следва:

➤ Стр. 0025 „Проектът за временна организация на движението ВОД се съгласува в КАТ. След вземане на разрешение се осигуряват съответните пътни знаци и се поставят съгласно проекта“;

➤ Стр. 0072 „Преди откриване на строителната площадка подготвяме актуализиран ПБЗ и ВОД, внасяме за одобрение в общината“;

➤ Стр. 0114 „За създаване на временна организация на движение, като част от проекта за организация и безопасност на движението, ще представим Работен проект за временна организация и безопасност на движението (ВОБД)“;

➤ Стр. 0114 „Строителството на строежа ще се извършва поетапно, съгласно одобрения проект за Временната организация и сигнализация на движението, по приложените типови схеми за ВОБД по участъци с пропускане на движението, както и при реконструкциите, който ще бъде изцяло затворен за движение.“;

➤ Стр. 0115 „ЩРАБАГ“ ЕАД изработва проект за ВОБД и се предава на Възложителя, който одобрява или аргументирано не приема проекта. Одобреният проект за ВОБД се съгласува както следва: за улици и местни пътища - със съответната общинска администрация и със службите за контрол на МВР.“.

Комисията е отбелязала, че за обекта, предмет на обществената поръчка има изготвен и одобрен работен проект, в който в част „Пътна“ се съдържат и проекти за временна организация на движението. Следва да се има предвид, че целият проект е съгласуван с всички експлоатационни дружества и съответни институции и за него има издадено и влязло в сила Разрешение за строеж. Именно поради тази причина соченото от участника не е относимо към настоящата обществена поръчка.

Комисията се е позовала на Раздел **V. Критерий за възлагане**, където е посочено, че Техническото предложение първо се проверява дали отговоря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

В същата точка е указано и основанията, на които се отстраняват офертите на участниците в този етап на процедурата, а именно:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя.

- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;

- Ако е налице несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.

С оглед извършения от подробен преглед, анализ и проверка на техническото предложение на участника, както и констатираните по-горе несъответствия, които не могат да бъдат санирани и/или отстранени, комисията е стигнала до обоснованото заключение, че участникът не е разработил техническото предложение съобразно техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя. Поради това, участникът не е допуснат до разглеждане и оценка на техническото му предложение по същество.

В тази връзка, с оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок, както и да се публикува на профила на купувача съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП.

Настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:** .....✍\* .....

**Д-Р ЕМИЛ СТАНЕВ КАБАИВАНОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО**

*\*Забележка: Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД*