

ПРОТОКОЛ

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с чл. 60а от ППЗОП

От дейността на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и благоустрояване на част от централна зона – площад „20 – ти юли“ в гр. Карлово“, открита с Решение № 4 от 27.02.2020 г. на Кмета на Община Карлово.

I. Кратко описание на работния процес:

Работата на комисията, се състоя в общо 4 заседания, две от които открити.

II. Участници в процедурата:

- 1. КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2020“ ДЗЗД;**
- 2. ДЗЗД „20-ТИ ЮЛИ – КАРЛОВО“.**

III. Действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Действията на комисията са описани подробно в протоколи №№ 1 и 2, които са неразделна част от настоящия протокол.

IV. Класиране на участниците:

1 място – ДЗЗД „20-ТИ ЮЛИ – КАРЛОВО“ – 100 точки.

V. Въз основа на извършената оценка, комисията предлага на Възложителя да вземе решение за сключване на договор с класираните на първо място участници:

ДЗЗД „20-ТИ ЮЛИ – КАРЛОВО“.

VI. Въз основа на извършената оценка, комисията предлага на Възложителя да вземе решение за отстраняване на участници:

На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, КОНСОРЦИУМ „КАРЛОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2020“ ДЗЗД, със следните мотиви:

МОТИВИ:

В предложението за изпълнение на участника са налице несъответствия в предложения срок за изпълнение на строително-монтажните работи. В представения образец на **Техническо предложение – Образец № 2**, предложеният от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи е **390 календарни дни**, а от предложението за изпълнение и от приложения линеен календарен график, става ясно, че строително-монтажните работи ще бъдат изпълнявани в рамките на **330 календарни дни**. Констатираното разминаване, води до невъзможност да се установи какъв е действително предлаганият срок за изпълнение на строително-монтажните работи.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя, тъй като при изготвяне на предложението за изпълнение е допуснал противоречие между елементи на отделните раздели/части на техническото предложение.

Комисията реши единодушно, че с оглед установените и посочени по-горе несъответствия в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Приложения:

- Протоколи №№ 1 и 2.

Цветана Метаксинова✍.....

Инж. Павлена Станева✍.....

Николай Колев✍.....

.....
(дата на получаване от възложителя)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:✍*.....

Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

**Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679*