

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 27.11.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-868/12.08.2019 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, комисията продължи работата си по разглеждане на допълнителните документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на необходимите съоръжения и оборудване (мобилно) за компостираща инсталация, обслужваща нуждите на община Карлово, по обособени позиции“.**

На комисията беше представен Регистър на получените допълнителни документи за обществената поръчка.

В установения срок, допълнително изискуеми документи са представени от:

1. **„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – Обособени позиции № 4 и № 5;**
2. **„ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 3 и № 4;**
3. **„Р С АУТО“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 3 и № 4;**
4. **„АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 3 и № 4;**
5. **„ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – Обособена позиция № 6;**
6. **„РИМЕКС ТЕХНОЛОДЖИЙС“ ЕАД – Обособени позиции № 1, № 2 и № 3.**

Председателят на комисията представи 6 (шест) опаковки с видимо ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към проверка на документите, изискани на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и представени от участниците.

1. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – Обособени позиции № 4 и № 5:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът е представил:

1. 2 (два) броя компактдискове. Във всеки диск са представени по 1 (един) ЕЕДОП в електронен вариант подписани с електронен подпис.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

2. „ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 3 и № 4:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът е представил:

1. Придружително писмо с Изх. № 49/18.11.2019 г.;
2. 3 (три) броя компактдискове. Във всеки диск са представени по 1 (един) ЕЕДОП в електронен вариант подписани с електронен подпис.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

3. „Р С АУТО“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 3 и № 4:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. 3 (три) броя компактдискове. Във всеки диск са представени по 1 (един) ЕЕДОП в електронен вариант подписани с електронен подпис.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

4. „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 3 и № 4:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. 3 (три) броя компактдискове. Във всеки диск са представени по 1 (един) ЕЕДОП в електронен вариант подписани с електронен подпис.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

5. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – Обособена позиция № 6:

Комисията констатира, че в определения срок, участникът е представил:

1. 1 (един) брой компактдис. В диска е представен 1 (един) ЕЕДОП в електронен вариант подписани с електронен подпис.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата отговаря на изискванията на възложителя.

6. „РИМЕКС ТЕХНОЛОДЖИЙС“ ЕАД – Обособени позиции № 1, № 2 и № 3:

Комисията констатира, че участникът, в определения срок, е представил 3 броя компакт дискове, съдържащи еЕЕДОП за всяка една от обособените позиции.

При прегледа и на трите новопредставени еЕЕДОП, комисията констатира, че същите са подписани с електронен подпис единствено от г-н Марио Лазаров.

В констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1, е посочено, че еЕЕДОП е подписан само от г-н Марио Лазаров, а след извършена справка в Търговския регистър, е установено, че са налице още двама членове в Съвета на директорите на дружеството. От справка в Търговския регистър, е видно че датата на изтичане на мандата на членове в Съвета на директорите, е 13.05.2019 г. От наличната информация в Търговския регистър, не става ясно кои са лицата представляващи дружеството, към момента на подаване на офертата за участие в настоящата обществена поръчка.

В новопредставените еЕЕДОП, участникът е посочил, че *„Г-н Марио Лазаров е Изпълнителен Директор на „Римекс Технолоджийс“ ЕАД. Съветът на директорите, посочен в търговския регистър е действащ и към този момент с решение на едноличния собственик на капитала. Г-н Марио Лазаров е единствено упълномощен да подписва с електронен подпис документи на дружеството.“*

Видно от справка в Търговския регистър (ТР) „РИМЕКС ТЕХНОЛОДЖИЙС“ ЕАД е регистрирано като еднолично акционерно дружество, като е избрана едностепенна система на управление, която според Търговския закон (ТЗ) включва Общо събрание на акционерите, функциите на което при ЕАД се изпълняват от едноличния собственик на капитала и Съвет на директорите (СД). Според партидата на Дружеството в ТР (за *вписани обстоятелства с дата 27.11.2019 г.*), членове на СД са Марио Лазаров, Росица Минчева и Румяна Лазарова. От извършената справка в ТР, комисията отново констатира, че мандатът на членовете на Съвета на директорите е изтекъл на 13.05.2019 г. и в регистъра не се съдържа никаква информация относно актуална към момента представителна власт на дружеството.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се *„отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му...“*.

Нормата на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, посочва кои са задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно лицата които следва да декларират липсата на основания за задължително или незадължително отстраняване от участие, относно акционерните дружества са тези по чл. 244, ал. 1 от ТЗ, доколкото в настоящата хипотеза е избрана едностепенна система на управление. От своя страна ТЗ указва, че за този вид правно организационна форма, дружеството се управлява и представлява от Съвет на директорите. Следователно, лицата които трябва да декларират липса на обстоятелства за отстраняване и съответствие с критериите за подбор са – Марио Лазаров, Росица Минчева и Румяна Лазарова и **то при условие, че към датата на деклариране, същите са имали мандат за това**. С оглед изложените мотиви, комисията приема, че участникът е представил еЕЕДОП, който не е подписан от всички задължени лица, в следствие на което двама от членовете на Съвета на директорите не са декларирали липса на основания за отстраняване от процедурата. Също така, комисията трябва да посочи, че нито в първоначално, нито в допълнително представения еЕЕДОП, се посочва дали лицето, подписало еЕЕДОП разполага с информация по отношение на останалите задължени лица по смисъла на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията също така констатира, че на 02.12.2019 г. в партидата на дружеството в ТР са вписани нови обстоятелства. От вписването на новите обстоятелства става ясно, че мандатът на членовете на Съвета на директорите е до 22.11.2022 г., а така също и че едноличният собственик на капитала освобождава един от членовете на СД – Росица Минчева, като на негово място е избран нов член на СД – Румен Лазаров.

Предвид установеното, комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от участие **„РИМЕКС ТЕХНОЛОДЖИЙС“ ЕАД, за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3, със следните мотиви:**

Представените от участника еЕЕДОП и за трите обособени позиции, не са подписани от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП. И трите еЕЕДОП са подписани само от единият от членовете на Съвета на Директорите – Марио Лазаров. Останалите двама членове на СД, които също са задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, не са подписали документите. Нормата на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, посочва кои са задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно лицата които следва да декларират липсата на основания за задължително или незадължително отстраняване от участие, относно акционерните дружества това са лицата по чл. 244, ал. 1 от ТЗ.

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 09.12.2019 г.

Днес, 09.12.2019 г., комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-1** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 60 /шестдесет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Документ от производителя, удостоверяващ техническите характеристики на техниката;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя **K1** – „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots$ /брой точки/, където:

K1min – е най-краткият срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$K1 = (1 / 60) \times 20 = 0,33$ точки

Брой точки по показателя (K1): 0,33 точки.

II. По показателя **K2** – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots$ /брой точки/, където:

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20$ точки

Брой точки по показателя (K2): 20 точки.

2. „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-1** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, технически характеристики на предлаганата от него машина.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

При подробния преглед на техническите характеристики, комисията установи следното **несъответствие** с изискванията на възложителя:

- В точка 5 от таблицата с Техническите характеристики на машината, която е предложена, участникът е посочил: „75 к. с.“. Не е посочена информация за останалите изискуеми технически характеристики на машината, съгласно техническата спецификация на Възложителя, а именно за:

- Типа на двигателя /бензинов, дизелов, метан, газ и т.н./;
- Вида на охлаждане на двигателя /въздушно, водно и т. н./;
- Количеството на вредните емисии.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД.

3. „РС АУТО“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-1** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил технически характеристики на предлаганата от него машина.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

При подробния преглед на техническите характеристики, комисията установи следното **несъответствие** с изискванията на възложителя:

- В точка 5 от таблицата с Техническите характеристики на машината, която е предложена, участникът е посочил: „75 к. с.“. Не е посочена информация за останалите изискуеми технически характеристики на машината, съгласно техническата спецификация на Възложителя, а именно за:

- Типа на двигателя /бензинов, дизелов, метан, газ и т.н./;
- Вида на охлаждане на двигателя /въздушно, водно и т. н./;

- Количеството на вредните емисии.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник **„РС АУТО“ ЕООД**, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата **„РС АУТО“ ЕООД**.

4. **„ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:**

Участникът е представил **Образец № 2-1** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил технически характеристики на предлаганата от него машина.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. **Срок за доставка и монтаж на техниката – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни**, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;
2. **Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден** от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;
3. **Гаранционен срок – 24 месеца.**

При подробния преглед на техническите характеристики, комисията установи следното **несъответствие** с изискванията на възложителя:

- В точка 5 от таблицата с Техническите характеристики на машината, която е предложена, участникът е посочил: „75 к. с.“. Не е посочена информация за останалите изискуеми технически характеристики на машината, съгласно техническата спецификация на Възложителя, а именно за:

- Типа на двигателя /бензинов, дизелов, метан, газ и т.н./;
- Вида на охлаждане на двигателя /въздушно, водно и т. н./;
- Количеството на вредните емисии.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник **„ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата **„ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**.

5. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-1** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил технически характеристики на предлаганата от него машина.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 150 /сто и петдесет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 14 /четирнадесет/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

При подробния преглед на техническите характеристики, комисията установи следното **несъответствие** с изискванията на възложителя:

- В точка 11 от таблицата с техническите характеристики на машината, участникът е посочил: „**Габаритна ширина: - 2,39 m.** с гуми 460/70R24“.

Комисията следва да отбележи, че в Техническата спецификация, възложителят е посочил максимална габаритна ширина, както следва: „**Габаритна ширина: макс. 2,2 м.**“. **В тази връзка, комисията заключи, че** участникът е предложил машина, чиито размери, касаещи габаритната ширина, са с 0,19 м. повече от максимално допустимото.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. „**Неподходяща оферта**“ е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

6. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Участникът представя **Образец № 2-1** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 18.12.2019 г.

Днес, 18.12.2019 г., комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

1. „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-2** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

2. „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-2** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. **Срок за доставка и монтаж на техниката - 1 /един/ календарен ден**, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. **Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден** от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. **Гаранционен срок – 24 месеца.**

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): 20 точки.

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$K2 = K2_{min}/K2i \times 20 = \dots$ /брой точки/, където:

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20$ точки

Брой точки по показателя (K2): 20 точки.

3. „ОПТИКОМ“ ООД:

Участникът е представил **Образец № 2-2** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. **Срок за доставка и монтаж на техниката - 1 /един/ календарен ден**, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. **Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден** от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. **Гаранционен срок – 24 месеца.**

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$K1 = K1_{min}/K1i \times 20 = \dots$ /брой точки/, където:

K1min – е най-краткият срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K1i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20$ точки

Брой точки по показателя (K1): 20 точки.

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$K2 = K2_{min}/K2i \times 20 = \dots$ /брой точки/, където:

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20$ точки

Брой точки по показателя (K2): 20 точки.

4. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-2** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. **Срок за доставка и монтаж на техниката – 30 /тридесет/ календарни дни**, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. **Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден** от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. **Гаранционен срок – 24 месеца.**

Приложени са:

- Декларация от производителя и описание на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /брой точки/, \text{където:}$$

K1min – е най-краткият срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 30) \times 20 = 0,67 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): 0,67 точки.

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /брой точки/, \text{където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): 20 точки.

5. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-2** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. **Срок за доставка и монтаж на техниката – 150 /сто и петдесет/ календарни дни**, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 14 /четиринадесет/ календарни дни от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots$ /брой точки/, където:

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$K1 = (1 / 150) \times 20 = 0,13$ точки

Брой точки по показателя (K1): **0,13 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots$ /брой точки/, където:

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$K2 = (1 / 14) \times 20 = 1,43$ точки

Брой точки по показателя (K2): **1,43 точки.**

6. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Участникът е представил **Образец № 2-2** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

III. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **20 точки.**

IV. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 08.01.2020 г.

Днес, 08.01.2020 г., комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

1. „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-3** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. **Срок за доставка и монтаж на техниката – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни**, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. **Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден** от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. **Гаранционен срок – 24 месеца.**

Приложени са:

- Фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /брой точки/, където:$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 45) \times 20 = 0,44 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **0,44 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /брой точки/, където:$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

2. „РС АУТО“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-3** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 3 /три/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /брой точки/, където:$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 3) \times 20 = 6,67 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **6,67 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2_{\min}/K2i \times 20 = \dots / \text{брой точки} / , \text{където:}$$

$K2_{\min}$ – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

$K2i$ – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K2**): **20 точки**.

3. „ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-3** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1_{\min}/K1i \times 20 = \dots / \text{брой точки} / , \text{където:}$$

$K1_{\min}$ – е най-краткият срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

$K1i$ – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 45) \times 20 = 0,44 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K1**): **0,44 точки**.

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2_{\min}/K2i \times 20 = \dots / \text{брой точки} / , \text{където:}$$

$K2_{\min}$ – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

$K2i$ – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K2**): **20 точки**.

4. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-3** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. **Срок за доставка и монтаж на техниката – 150 /сто и петдесет/ календарни дни**, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. **Време за реакция при аварийен ремонт – 14 /четиринадесет/ календарни дни** от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. **Гаранционен срок – 24 месеца.**

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя **K1 – „Срок на доставка в календарни дни“:**

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /брой точки/, \text{ където:}$$

K1min – е най-краткият срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 150) \times 20 = 0,13 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K1**): **0,13 точки.**

II. По показателя **K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:**

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /брой точки/, \text{ където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 14) \times 20 = 1,43 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K2**): **1,43 точки.**

5. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Участникът представя **Образец № 2-3** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. **Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден**, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. **Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден** от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. **Гаранционен срок – 24 месеца.**

Приложени са още:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че задължително изискуемите елементи, упоменати в методиката за оценка са налични, предвид което следва да се продължи с детайлното разглеждане, анализ и оценка на техническото предложение на участника.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots / \text{брой точки}, \text{ където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots / \text{брой точки}, \text{ където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 15.01.2020 г.

Днес, 15.01.2020 г., комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-4** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 98 /деветдесет и осем/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 – „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1_{\min} / K1_i \times 20 = \dots / \text{брой точки}, \text{ където:}$$

$K1_{\min}$ – е най-краткият срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

$K1_i$ – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 98) \times 20 = 0,20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **0,20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2_{\min} / K2_i \times 20 = \dots / \text{брой точки}, \text{ където:}$$

$K2_{\min}$ – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

$K2_i$ – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

2. „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-4** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил технически характеристики на предлаганата от него машина.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 2 /два/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

При подробния преглед на техническите характеристики, комисията установи следното **несъответствие** с изискванията на възложителя:

- В Раздел А, точка 3 от таблицата с техническите характеристики на предложената машина, участникът е посочил: „190 к. с.“. Не е посочена информацията относно:

- Типа на двигателя /бензинов, дизелов, метан, газ и т.н./;
- Дали притежава система – Common rail;
- Дали машината притежава – Euro 6.

- Заедно с това комисията трябва да отбележи, че в Раздел Б, в точки 2, 3 и 4 от таблицата с техническите характеристики на предложената машина, участникът е посочил съответно: „8 м³“, „1 м³“ и „5:1“. Без да е посочена информацията идентифицираща посочените стойности.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник **„АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД**, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата **„АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД**.

3. „РС АУТО“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-4** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил технически характеристики на предлаганата от него машина.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

При подробния преглед на техническите характеристики, комисията установи следното **несъответствие** с изискванията на възложителя.

- В Раздел А, точка 3 от таблицата с техническите характеристики на предложената машината, участникът е посочил: „190 к. с.“. Не е посочена информацията относно:

- Типа на двигателя /бензинов, дизелов, метан, газ и т.н./;
- Дали притежава система - Common rail;
- Дали машината притежава - Euro 6.

- В Раздел Б, точка 4 от таблицата с техническите характеристики на предложената машината, участникът е посочил съответно: „8 м³“, „1 м³“ и „5:1“. Без да е посочена информацията идентифицираща посочените стойности.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник **„РС АУТО“ ЕООД**, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата **„РС АУТО“ ЕООД**.

4. „ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-4** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил технически характеристики на предлаганата от него машина.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 2 /два/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

При подробния преглед на техническите характеристики, комисията установи следното **несъответствие** с изискванията на възложителя.

- В Раздел А, точка 3 от таблицата с техническите характеристики на предложената машината, участникът е посочил: „190 к. с.“. Не е посочена информацията относно:

- Типа на двигателя /бензинов, дизелов, метан, газ и т.н./;
- Дали притежава система - Common rail;
- Дали машината притежава – Euro 6.

- В Раздел Б, точка 4 от таблицата с техническите характеристики на предложената машината, участникът е посочил съответно: „8 м³“, „1 м³“ и „5:1“. Без да е посочена информацията идентифицираща посочените стойности.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“** е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник **„ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата **„ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**.

5. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-4** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 150 /сто и петдесет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 14 /четиринадесет/ календарни дни от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;

- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /брой точки/, \text{ където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 150) \times 20 = 0,13 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **0,13 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /брой точки/, \text{ където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 14) \times 20 = 1,43 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **1,43 точки.**

6. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

Участникът е представил **Образец № 2-4** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 – „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /брой точки/, \text{ където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

7. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Участникът представя **Образец № 2-4** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговарят на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K1min – е най-краткият срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20$ точки

Брой точки по показателя (**K2**): **20 точки**.

Днес, 22.01.2020 г., комисията продължи своята работа с разглеждане на представените от участниците оферти.

Комисията установи, че срокът на валидност на офертите изтича на 09.02.2020 г. В тази връзка, бе взето решение да се изиска от всички участници, подали оферти за участие в обществената поръчка, да удължат валидността на офертите си. Комисията ще изготви и изпрати на участниците писма с искане за предоставяне на декларации за удължаване валидността на офертите. Работата на комисията ще продължи след получаване на декларациите от участниците.

Днес, 05.02.2020 г., комисията продължи своята работа с разглеждане на представените от участниците оферти.

В началото на заседанието, Председателят на комисията уведоми останалите членове, че са получени декларации за удължаване валидността на офертите, от:

1. „М и М ФРУТ“ ЕООД – Обособена позиция № 6;
2. „МУЛТИТЕХНИК“ ЕООД – Обособена позиция № 2;
3. „ЛАСКИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – Обособена позиция № 2;
4. „ОПТИКОМ“ ООД – Обособена позиция № 2;
5. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – Обособени позиции №1, №2, №4, №5 и №6;
6. „АГРОМАШИНА ГРУП ПАЗАРДЖИК“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 3 и № 4;
7. „КОЛЕЛА А2“ ООД – Обособени позиции № 6;
8. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – Обособена позиция № 6;
9. „Р С АУТО“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 3 и № 4;
10. „ЕЙЧ ТИ АЙ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 3 и № 4;
11. „ГРАДИНСКА ТЕХНИКА“ ЕООД – Обособена позиция № 6;
12. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5;
13. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – Обособени позиции № 4 и № 5;
14. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД – Обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5.

Декларации за удължаване валидността на офертите, не са получени от:

1. „РЕСОР“ ООД – Обособена позиция № 4;
2. „РИМЕКС ТЕХНОЛОДЖИЙС“ ЕАД – Обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на останалите участници допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

1. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Участникът представя **Образец № 2-5** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 98 /деветдесет и осем/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots$ /брой точки/, където:

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$K1 = (1 / 98) \times 20 = 0,20$ точки

Брой точки по показателя (K1): **0,20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots$ /брой точки/, където:

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20$ точки

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

2. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-5** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 150 /сто и петдесет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 14 /четиринадесет/ календарни дни от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 150) \times 20 = 0,13 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **0,13 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 14) \times 20 = 1,43 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **1,43 точки.**

3. „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

Участникът е представил **Образец № 2-5** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 20 /двадесет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 20) \times 20 = 1 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **1 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots / \text{брой точки}/, \text{ където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

4. „ЕКОСОЛ БЪЛГАРИЯ“ АД:

Участникът представя **Образец № 2-5** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложената машина. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложената машина отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки на техниката, удостоверяващи техническите характеристики на машината;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots / \text{брой точки}/, \text{ където:}$$

K1min – е най-краткият срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots / \text{брой точки}/, \text{ където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 17.02.2020 г.

Днес, 17.02.2020 г., комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

1. „М и М ФРУТ“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-6** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложениния продукт. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложениния продукт отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. **Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден**, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. **Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден** от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. **Гаранционен срок – 24 месеца.**

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки, удостоверяващи техническите характеристики;

- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K1min – е най-краткият срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /\text{брой точки}/, \text{където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

2. „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-6** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложения продукт. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложения продукт отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 17 /седемнадесет/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Описание и фотографски снимки, удостоверяващи техническите характеристики;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots /брой точки/, \text{ където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 17) \times 20 = 1,18 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **1,18 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots /брой точки/, \text{ където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

3. „КОЛЕЛА А2“ ООД:

Участникът е представил **Образец № 2-6** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложения продукт. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложения продукт отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Фотографски снимки, удостоверяващи техническите характеристики;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots / \text{брой точки}/, \text{ където:}$$

K1min – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

Ki – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K1): **20 точки.**

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2min/K2i \times 20 = \dots / \text{брой точки}/, \text{ където:}$$

K2min – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

K2i – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (K2): **20 точки.**

4. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-6** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложения продукт. След детайлно разглеждане и анализ, комисията констатира, че предложения продукт отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж на техниката – 1 /един/ календарен ден, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложени са:

- Фотографски снимки, удостоверяващи техническите характеристики;
- Условия за гаранционно обслужване.

Комисията счита, че предложението за изпълнение отговаря на изискванията на Възложителя, предвид което то може да бъде оценено съгласно утвърдената методика за оценка.

I. По показателя K1 - „Срок на доставка в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K1 = K1min/K1i \times 20 = \dots / \text{брой точки}/, \text{ където:}$$

$K1_{min}$ – е най-краткия срок на доставка в календарни дни, предложен участник в процедурата;

K_i – срок на доставка в календарни дни, предложен съответния участник.

Или

$$K1 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K1**): **20 точки**.

II. По показателя K2 – „Време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни“:

Изчислено по формулата:

$$K2 = K2_{min} / K2_i \times 20 = \dots / \text{брой точки} / , \text{където:}$$

$K2_{min}$ – е най-краткото време за реакция при аварийен ремонт в календарни дни от участник в процедурата;

$K2_i$ – е времето за реакция при аварийен ремонт в календарни дни, предложено от съответния участник.

Или

$$K2 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Брой точки по показателя (**K2**): **20 точки**.

5. „ГРАДИНСКА ТЕХНИКА“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 2-6** – Предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочил, техническите характеристики на предложения продукт.

Участникът предлага следните срокове:

1. Срок за доставка и монтаж – 4 /четири/ календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя;

2. Време за реакция при аварийен ремонт – 1 /един/ календарен ден от датата на подаване на писмен сигнал от Възложителя;

3. Гаранционен срок – 24 месеца.

Приложения:

- Фотографски снимки, удостоверяващи техническите характеристики;
- Условия за гаранционно обслужване.

При подробния преглед на предложението за изпълнение, комисията установи следното **несъответствие**.

В представения от участника, **Образец № 2-6** – Предложение за изпълнение на поръчката, е посочено, че към него са приложени фотографски снимки, удостоверяващи техническите характеристики и условия за гаранционно обслужване. Участникът е представил приложение озаглавено техническа характеристика на пластмасов контейнер за битови отпадъци с плосък капак – тип „Ракла“ 1100 литра, в което са описани характеристиките и са приложени фотографски снимки. Комисията констатира, че не са приложени условия за гаранционно обслужване. Същите не са налични и на друго място в офертата на участника.

В тази връзка, Комисията реши единодушно, че с оглед установеното и посочено по-горе несъответствие в офертата на участника, тя се явява неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. **„Неподходяща оферта“**, е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Видно от изложеното на база извършения анализ и преценка на офертата за изпълнение на участник „ГРАДИНСКА ТЕХНИКА“ ЕООД, комисията единодушно определя същата за неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на

ЗОП, както и несъответстваща на поставените от Възложителя условия към изпълнението на поръчката и на основание чл. 107, т. 1 и 2, буква „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата „ГРАДИНСКА ТЕХНИКА“ ЕООД.

С това комисията приключи работата си и реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, на 21.02.2020 г. в 09:00 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувано на сайта на Община Карлово в Раздел „Профил на купувача”, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Отварянето е публично и на него могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Цветана Метаксинова — 

Красен Краев — 

Валентин Трифонов —  *

**Забележка: Заличена информация на основание Регламент (ЕС) 2016/679*