



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

№ 9846/2019 г.

.....10.01.2020 г.

/при отговор посочете номера/

PRB 2019 _____ О

✓ ЧРЕЗ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – КАРЛОВО

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –
ПЛОВДИВ

Общински съвет КАРЛОВО
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА

Вх. № 23
М.О.К. 2020 г.
4300 Карлово

**КОПИЕ: ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА
ПРОКУРАТУРА
На Ваш № 1597/2019 г.**

ПРОТЕСТ
ОТ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ

Против: Наредба за осигуряване на пожарната безопасност на територията на община Карлово /приета с Решение № 173, взето с Протокол № 10 от 12.04.2012 г. на заседание на Общински съвет – Карлово/

Правно основание: чл. 185-191 и чл. 193, ал. 1 АПК

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Моля да отмените изцяло **Наредба за осигуряване на пожарната безопасност на територията на община Карлово** /приета с Решение № 173, взето с Протокол № 10 от 12.04.2012 г. на заседание на Общински съвет – Карлово/ поради липса на законово определена компетентност за нейното издаване.

В § 6 от ПЗР на Наредбата е упоменато, че същата е издадена на основание чл. 22, ал. 2 и чл. 44, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8 от Закона за нормативните актове, чл. 127ж, ал. 1 от ППЗМВР и в изпълнение изискванията на Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за МВР, Закона за устройство на територията и Закона за административните нарушения и наказания. Съгласно чл. 1 от местния подзаконов нормативен акт с него се уреждат отношения, права и задължения на държавните органи, фирми, предприятия, учреждения, обществени организации и граждани с цел осигуряване на пожарната безопасност на територията на общината. По своето естество приетата от Общински съвет Карлово наредба представлява нормативен административен акт съобразно определението на чл. 75, ал. 1 от АПК, тъй като съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие.

По силата на чл. 76, ал. 1 от АПК и чл. 2, ал. 1 от ЗНА нормативни административни актове се издават от изрично овластени от Конституцията или

закон органи. От чл. 4, ал. 1 от Конституцията и чл. 4, ал. 1 от АПК произтича принципът, че компетентността на органа винаги се определя в съответствие с материалния закон. Разпоредбите, посветени на компетентността, не могат да се тълкуват разширително поради изключителния им характер.

Осигуряването на пожарна безопасност и защита при пожари е една от основните дейности на МВР. След внимателен прочит на разпоредбите на ЗМВР не се откриват разпоредби, овластяващи местния орган на власт да приема подзаконов нормативен акт с предмет, идентичен с този на протестираната наредба. Законодателят е категоричен, че правните норми за безопасност от пожари се въвеждат от орган, който разпростира правомощията си на територията на цялата страна, респективно не е предвидил възможност за общинските съвети да регламентират самостоятелни нормативни изисквания.

Съгласно чл. 137, т. 1 и т. 2 от ЗМВР за осъществяване на дейностите по пожарна безопасност и защита при бедствия в населените места органите на държавната власт и местното самоуправление осигуряват спазването на правилата и нормите за пожарна безопасност и защита при действия на териториите на общините и кметствата и разработват съгласувано с органите на пожарна безопасност и защита на населението специфични правила за пожарна безопасност в съответните населени места. В закона изчерпателно е посочен кръгът от правомощията на местния орган на власт и той касае съблюдаването на вече създадените правила и норми, както и съвместно въвеждане на изисквания според характерни, свойствени, типични за съответните места условия. Още повече, оправомощаването за нормотворчество винаги е конкретно, поради което се налага извод, че и с разпоредбата на чл. 137, т. 1 и т. 2 от ЗМВР на общинския съвет не се предоставя власт да приема наредба с предмет, идентичен с този на протестираната.

Съгласно чл. 196, вр. с чл. 146, т. 1 от АПК липсата на компетентност представлява основание за оспорване на административните актове. Липсата на компетентност води винаги до нищожност на издадения административен акт.

Следва да бъде отбелязано, че компетентността за издаване на Наредбата не произтича и от разпоредбата на чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, съгласно която общинският съвет приема наредби в изпълнение на правомощията си. Цитираният текст, приложен във връзка с чл. 76, ал. 3 от АПК и чл. 8 от ЗНА изисква предмет на регулация да са обществени отношения с местно значение, неуредени от нормативни актове от по-висока степен. Последното обстоятелство не е налице в настоящия случай поради следните съображения:

Въпросите, предмет на уредба в протестирания нормативен акт, са уредени освен в ЗМВР, а така също и в следните наредби: Наредба № 8 81213-647 от 01.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите, издадена от министъра на вътрешните работи и министъра на инвестиционното проектиране, Наредба № Из-1971 от 29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, издадена от министъра на вътрешните работи и министъра на регионалното развитие и благоустройството, Наредба № 81213-758 от 22.10.2014 г. за осъществяване на превантивна дейност от органите за пожарна безопасност

и защита на населението на Министерството на вътрешните работи, издадена от министъра на вътрешните работи, Наредба № 8121з-882 от 25.11.2014 г. за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол, издадена от министъра на вътрешните работи, Наредба № 8121з-968 от 10.12.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при извършване на дейности в земеделските земи, издадена от министъра на вътрешните работи и министъра на земеделието и храните, Наредба № 8121з-531 от 09.09.2014 г. за реда и условията за осъществяване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност, от търговци и контрола върху тях, издадена от министъра на вътрешните работи, Наредба за създаване и организиране на дейността на доброволните формирования за предотвратяване или овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации и отстраняване на последиците от тях, приета с ПМС № 123 от 25.06.2012 г.

Разпоредби, които да овластяват общинския съвет да приеме наредба с предмет, идентичен с този на протестирана, не се откриват и в други закони.

На следващо място, при прочита на Наредбата се установява, че Глава четвърта от същата съдържа административнонаказателни разпоредби. В тази връзка следва да се отбележи принципът за законоустановеност на наказанията и санкциите, от които се налага извод, че за общинския съвет не е налице правомощие да регламентира административнонаказателната отговорност на лицата.

За пълнота на настоящото изложение и с оглед посочените в §6 от ПЗР на Наредбата основания за приемането ѝ следва да бъде отбелязано следното:

На първо място, посочената разпоредба на чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА гласи следното: *„Актовете на общинския съвет се разгласяват на населението на общината в срока по ал. 1 чрез средствата за масово осведомяване, чрез интернет страницата на общината и по друг подходящ начин, определен в правилника по чл. 21, ал. 3. Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на общинския съвет се разгласява по същия ред. Актовете на общинския съвет се обнародват в "Държавен вестник", когато това е предвидено със закон.“* При прочита ѝ не се установява законова делегация за общинските съвети да приемат наредба с предмет обществените отношения, свързани с пожарната безопасност. Същото важи и по отношение на посочената норма на чл. 44, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, съгласно която кметът на общината ръководи цялата изпълнителна дейност на общината.

Във връзка с посочената разпоредба на чл. 127ж, ал. 1 от ППЗМВР, следва да бъде отбелязано, че същата не съдържа основание за приемане на Наредбата, още повече, че ППЗМВР към настоящия момент е отменен, обн. ДВ бр. 60 от 22.07.2014 г., в сила от 22.07.2014 г.

Налага се извод, че Наредба за осигуряване на пожарната безопасност на територията на община Карлово /приета с Решение № 173, взето с Протокол № 10 от 12.04.2012 г. на заседание на Общински съвет – Карлово/ е приета при липса на законово определена компетентност на органа ѝ за това, поради което и на основание чл. 186, ал. 2, вр. с чл. 185, вр. с чл. 16, ал. 1, чл. 126, чл. 193, ал. 1 от АПК,

ПРЕДЛАГАМ:

Административен съд – Пловдив да отмени изцяло Наредба за осигуряване на пожарната безопасност на територията на община Карлово /приета с Решение № 173, взето с Протокол № 10 от 12.04.2012 г. на заседание на Общински съвет – Карлово/.

Моля, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК да бъдат присъдени при уважаване на протеста разносните по силата на чл. 188, вр. с чл. 181, ал. 1 от АПК, ТР № 4/16.07.09 г. по т.д. № 2/09 г. на ВАС, които прокуратурата е осъществила, като е заплатила за съобщаване на протеста чрез обявление в Държавен вестник.

Доказателства:

Писмо от Общински съвет – Карлово с изх. № 00-20-19/18.12.2019 г. до Окръжна прокуратура – Пловдив, ведно с приложения към него.

Приложение: препис от протеста за заинтересованата страна, както и Наредба за осигуряване на пожарната безопасност на територията на община Карлово и копие от Решение № 173, взето с Протокол № 10 от заседание на Общински съвет – Карлово, проведено на 12.04.2012 г.

БМ/МИ



ПРОКУРОР: *[Signature]*
/БОРИС МЕНДЕВ/