

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 31.10.2019 г. в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-1123/31.10.2019 г. на Зам.-кмета на Община Карлово, се събра комисия в състав:

Председател: Цветана Метаксина – началник-сектор ОП;

Членове: Павлена Станева – началник-отдел СМ и СТИ;
Николай Колев – старши експерт в сектор ОП,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Текущ ремонт на общинска пътна мрежа и асфалтови пътни настилки по улици на територията на Община Карлово“.**

На заседанието на комисията, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или средствата за масово осведомяване.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 2 (две) оферти, както следва:

- 1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;**
- 2. „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД.**

След подписване на декларации във връзка с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи две запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка и 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Папката, съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Приложение № 2** – Техническо предложение;
- **Приложение № 3** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

2. „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО - БЛАГОЕВГРАД“ АД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 2 (два) броя папки, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Папка I, съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата;

- 1 (един) брой компакт диск;
- Договор за наем.

Папка II, съдържа:

- **Приложение № 2** – Техническо предложение;
- **Приложение № 3** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъците и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 18.11.2019 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес, 18.11.2019 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че в **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, в поле *Финансови съотношения*, участникът е посочил стойности на Коефициента на обща ликвидност и Коефициента на бърза ликвидност. В поле: *„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава членка на ЕС?“* е посочен отговор **„Не“**. След извършена справка, комисията установи, че в Търговския регистър не са публикувани годишни финансови отчети или техни съставни части за 2018 г., на дружеството, поради което не може да бъде извършена проверка на декларираните от участника стойности на двата коефициента.

В тази връзка, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника да предостави годишни финансови отчети или техни съставни части за 2018 г.

II. „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД“ АД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

С това комисията приключи заседанието си. Председателят предложи следващото заседание да се проведе след като бъдат получени исканите документи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Днес, 21.11.2019 г., комисията продължи работата си по разглеждане получените документи, изискани на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна останалите членове със следните документи:

1. Писмо с Изх. № П 272/20.11.2019 г. от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с приложени годишни финансови отчети и съставните му части за 2018 г.

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и с тези представени на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 04.12.2019 г., на което комисията да продължи работата си по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците.

Днес, 04.12.2019 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия поставени от възложителя.

1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът представя Техническо предложение – **Приложение № 2**, в което декларира, че с подаването на офертата се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертата и с условията в проекта на договор.

Декларира, че ще изпълни ремонтните работи в срок от 24 (двадесет и четири) месеца, възлагани поотделно с възлагателни писма, ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с предложението за изпълнение на поръчката, техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Описателната част на техническото предложение (Предложение за изпълнение на строителството (ПИС) е със следното съдържание:

- Общи положения;
- Организация на работа, съобразена с изискванията на възложителя;
- Последователност на отделните строителни дейности, взаимнообвързаност между конкретните работи и конкретни аргументи гарантиращи качествено изпълнение на поръчката;
- Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси;
- Организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка;
- Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;
- Програма и мерки за опадване на околната среда.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на предложението, съобразно утвърдената методика за оценка.

В началото на предложението си, участникът е представил обща информация за обществената поръчка, включваща общи положения, описание предмета и обхвата на поръчката.

На следващо място е представена Организация на работа, която е съобразена с целите на поръчката и гарантира, че възложените работи ще се изпълнят в съответствие с условията по договора и действащото законодателство. Представена е примерна последователност при изпълнението на обектите съобразено с базата на участника, за постигане на оптималната употреба на механизация и персонал.

На следващо място, участникът представя Методология и организация на работа, съобразно поставените цели. Посочва, че ще осигури изграждането на временна приобектова площадка. Участникът декларира, че дружеството е производител на асфалтови смеси, отговарящи на техническите изисквания, в собствена асфалтова база. Описано е още, че при изпълнение на ремонтните работи ще се осигурят условия за отводняване на строителните площадки, ще се спазват правилата за безопасни и здравословни условия на труд, ще се спазва Наредба № 3 за временна организация на движение. Посочено е още, че техническият екип ще отговаря за съгласуването на работата на обектите и ще осъществява необходимата комуникация с възложителя с цел успешното и качествено изпълнение на СМР. Представена е примерна последователно на изпълнение на отделните участъци. Участникът е посочил действащата нормативна база, на която ще се подчинява организацията на изпълнение на поръчката (цитирани са различни нормативни актове). Комисията счита, че от описаното дотук е видно, че участникът е представил добре структурирана организация на работа, напълно е запознат с нормативната уредба, както и с техническите изисквания и стандарти, а също така и разбира в цялост поставените от възложителя задачи.

На следващо място е представена последователността на изпълнение на строителните дейности, като в тази част е описан технологичния процес при възстановяване на разрушените участъци (механизирано изкърпване на единични дупки, механизано полагане на нови асфалтови пластове и студено изкърпване по технология Печматик). За всяка една от дейностите, участникът е направил детайлно описание на начина на изпълнение на всеки един от процесите. Направено е описание на методите на работа и технологиите за изпълнение и последователност на СМР. Подробно са описани конкретните видове работи и тяхната последователност, като това включва: фрезозане на съществуващата асфалтова настилка, асфалтови работи, направа на асфалтови крѐпки, машинно полагане на асфалтова смес, условия за отпочване на полагането, подход на транспорта, уплѐтняване, изпитване и приемане, подготовка на смесите, транспортиране на смесите и др. Членовете на комисията намират, че участникът, в описанието си, е демонстрирал ясна последователност на отделните строителни дейности и работи и е посочил взаимнообвързаността между тях, което дава достатъчно ниво на увереност, че при изпълнението на поръчката ще се постигне качествено изпълнение на целените резултати.

Техническото предложение продължава с Аргументация за взаимнообвързаност между отделните работи при изпълнението на поръчката, качествено изпълнение на поръчката, съдържащо: цели на поръчката, приоритети на възложителя, анализ на възможните негативни последствия от строителството и мерки за предотвратяването им.

Идентифицирани са рисковете, застрашаващи качествено и навременно изпълнение на договора и са посочени Мерки за тяхното намаляване и отстраняване.

На следващо място участникът е представил начина на организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси. Представено е описание на строителната механизация, транспортните средства и производствените асфалтови бази на участника. В табличен вид надлежно са изброени видът на техниката и техническите ѝ характеристики. В следващия раздел, озаглавен Ръководен и изпълнителски състав, е обърнато детайлно внимание на организацията и квалификацията на ръководния екип, осъществяването на комуникация с възложителя. Изобразена е схема на взаимоотношенията между субектите, участници в процеса по изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

На следващо място се отделя внимание на ръководния екип, включващ технически ръководител на обекта, експерти безопасност и здраве и експерт по контрол на качеството, предвидени са и допълнителни експерти. Посочено е, че дружеството разполага с обучени строителни работници, машинисти и шофьори, притежаващи необходимата квалификация. Прави се описание на организацията на работните екипи. Подробно са описани задълженията и отговорностите на екипа. Посочват се мерки за обезпечаване на обекта с необходимия технически персонал, дефинирани са отговорностите на инженерно-техническия състав.

Необходимите материали за влагане в обекта и организацията и разпределението на ресурсите са посочени в едноименния раздел от техническото предложение, като тук е описана организационната схема при доставка на материали.

От описаното по-горе може да се изведе заключението, че предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на човешките ресурси, и предвидената техника и механизация гарантират качествено постигане на целените резултати.

Предложението за изпълнение на поръчката продължава с описание на Методите и организацията на текущия контрол на извършваните СМР. Посочва се, че участникът е внедрил и поддържа интегрирана система за управление на качеството, производствения контрол, околната среда и за здравословните и безопасни условия на труд. Декларира се, че основните видове материали, които ще се използват при изпълнение на СМР, ще са с доказано качество и придружени със сертификати, ще преминават входящ контрол, упоменават се методи за изпитване и контрол на основните видове СМР, представя се строителната лаборатория на участника, като се посочват лабораторните прибори, които ще бъдат извършвани.

Подробно е описана Организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, като участникът декларира готовност да бъде гъвкав в работата си и да променя своевременно организационния си процес спрямо нуждите на възложителя и приоритетите на възложителя.

На следващо място е отразено и осигуряването на безопасни условия на труд, включващи: методики и механизми за изпълнение на контрола на плана за безопасност и здраве, правила и норми за пожарна и аварийна безопасност, мерки за ликвидиране на пожари и аварии.

Отделено е внимание на програма и мерки за опазване на околната среда, които включват: механизми, заложи в организацията на дружеството, осигуряващи опазване на околната среда, мерки за предотвратяване на възможни рискове от замърсяване, план за опазване и управление на околната среда.

Комисията счита, че от изложеното е видно, че в предложението са налични конкретни аргументи за това, че предложената организация от участника ще гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Въз основа на направения подробен преглед, осъществения анализ на съдържанието и изложението, направени в техническото предложение на участника, членовете на комисията считат, че е напълно обосновано присъждане на максимална оценка от 100 т.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите по показателя **„Организация и начин на изпълнение на строителството“**, максимална оценка се присъжда на технически предложения, в които са налице всяко едно от следните обстоятелства:

- *Представената организация на работа е структурирана по начин, който показва, че същият е напълно запознат с действащата нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти и с изискванията на възложителя и разбира в цялост поставените за изпълнение задачи;*

- *Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено изпълнение на поръчката;*

- *Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират качествено постигане на целените резултати;*

- *Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка.*

Видно от техническото предложение, както и от съдържателния анализ, направен от комисията по-горе, участникът е представил оферта, в която изчерпателно е описал необходимите обстоятелства, необходими за присъждане на максимална оценка от 100 т. Това е така, тъй като комисията е констатирала, че:

- По отношение на **първото условие**, участникът е показал, че напълно е запознат с действащата нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти, както и с изискванията на възложителя, като едновременно с това разбира в цялост поставените за изпълнение задачи;

- По отношение на **второто условие**, участникът е демонстрирал стриктна последователност на отделните строителни дейности, като едновременно с това е посочил взаимнообвързаността между конкретните работи по време на изпълнение и как те спомагат за качествено постигане на целените резултати. Участникът е аргументирал как предложената организация и начин на работа гарантират качествено изпълнение на поръчката;

- По отношение на **третото условие**, участникът е представил подробна организация и разпределение на използваните от него ресурси (човешки и механизация), което до голяма степен гарантират качествено постигане на целените резултати;

- По отношение на **четвъртото условие**, участникът е посочил организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, която е съобразена с изискванията на обществената поръчка.

Предвид изложеното по-горе, комисията присъжда оценка по показателя **„Предложение за изпълнение на строителството“** от 100 точки.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 18.12.2019 г., на което комисията да продължи работата си по разглеждане и оценка на техническото предложение на другия участник.

Днес, 18.12.2019 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническото предложение на другия участник допуснат до този етап, както и за съответствието на офертите му с предварително обявените условия поставени от възложителя.

2. „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО – БЛАГОЕВГРАД“ АД.

Участникът представя Техническо предложение – **Приложение № 2**, в което декларира, че с подаването на офертата се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертата и с условията в проекта на договор.

Декларира, че ще изпълни ремонтните работи в срок от 24 (двадесет и четири) месеца, възлагани поотделно с възлагателни писма, ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и в съответствие с предложението за изпълнение на поръчката, техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Описателната част на техническото предложение (Предложение за изпълнение на строителството (ПИС) е със следното съдържание:

- Обхват;
- Съществуващо положение;
- Бази;
- Временна организация на движението;
- Здравословни и безопасни условия на труд;
- Последователност на отделните строителни дейности и взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството;
- Организация и начин на работа гарантиращи качествено изпълнение на поръчката;
- Организация, мобилизация и разпределение на ресурсите, които гарантират качествено постигане на целените резултати;
- Организация, мобилизация и разпределение на използваните технически ресурси и човешки ресурси, които гарантират качествено изпълнение на поръчката;
- Организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на възложителя.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на предложението, съобразно утвърдената методика за оценка.

В първата част от предложението си, участникът прави цялостно описание на предмета на обществената поръчка и представя обхвата и съществуващото положение. Участникът е направил описание на производствените си бази. Направено е описание на

временната организация на движението и изискванията по здравословни и безопасни условия на труд и опазването на околната среда.

Подробно е изложена организацията, последователността и технологиите на изпълнение на поръчката. Прецизно са описани всички строителни дейности и взаимнообвързаността между конкретните дейности предвидени за изпълнение. Посочени са нормативните разпоредби, които ще се съблюдават по време на изпълнението. Направено е предложение за вътрешна организация с цел осигуряване на качествено и навременно изпълнение. В него, участникът представя системите за управление на: качеството и производствения контрол. Участникът залага в системата си ефективно обучение, насърчаване и стимулиране на служителите, сформирането на строителни групи за осигуряване на ефективна работа в екип и конкретно определяне на отговорностите и правомощията. Посочени са осем процедури по управление на качеството, които се прилагат от участника.

На следващо място, участникът представя Организация, мобилизация, разпределение и обезпечаване с необходимите ресурси. Посочена е необходимата техника за изпълнение на поръчката. В таблична форма са изложени техническите ресурси, като за всеки вид дейност са посочени конкретните ресурси. В следваща таблица е описана механизацията, предвидена за изпълнение на поръчката. Посочени са: Вид дейност и Механизация. Описани са задълженията на всички експерти, част от екипа за изпълнение на поръчката. Предвидени са и допълнителни експерти, които да подпомагат работата с цел срочно и качествено изпълнение на дейностите.

Участникът е представил организация на работа с възможност за промени спрямо нуждите на възложителя. Участникът декларира, че е в състояние да поеме повече от предвидените ремонтни дейности, като подкрепя твърдението си с допълнителни ресурси /човешки ресурси и механизация/.

След направения подробен преглед и анализ на техническото предложение, както и съобразено с утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, членовете на комисията решиха, че техническото предложение на участника следва да бъде оценено със **100 точки**.

Във връзка с направената оценка, комисията излага следните **мотиви**:

Видно от утвърдената методика за оценка на офертите, част от документацията за участие, оценка от 100 точки се присъжда на оферта: *В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства:*

- Представената организация на работа е структурирана по начин, който показва, че същият е напълно запознат с действащата нормативна уредба, със съществуващите технически изисквания и стандарти и с изискванията на възложителя и разбира в цялост поставените за изпълнение задачи;

- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено изпълнение на поръчката;

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират качествено постигане на целените резултати;

- Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка.

След направения подробен прочит и анализ на техническото предложение, членовете на комисията установиха, че са налични всички условията, които надграждат минималните изисквания на възложителя спрямо техническата спецификация, а именно:

- По отношение на **първото условие**, участникът ясно и подробно е представил организацията, последователността и технологията на изпълнение на поръчката. Прецизно са описани всички строителни дейности и взаимнообвързаността между конкретните работи предвидени за изпълнение. Посочени са нормативните разпоредби, които ще се съблюдават по време на изпълнението.

- По отношение на **второто условие**, участникът е посочил последователност на отделните строителни дейности и взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството. Представена е стройна организация за обезпечаване с необходимите ресурси.

- По отношение на **третото обстоятелство**, участникът е предложил стройна организация за разпределение на предвидените ресурси. Осигурени са всички необходими средства за качествено изпълнение на поръчката. Предвидени са допълнителни екипи, техника и механизация, които биха могли да се включат в строителството, при необходимост.

- По отношение на **четвъртото условие**, участникът е предвидил допълнителни ресурси, които биха могли да се включат при възникване на извънредни ситуации или при желание от страна на възложителя. Посочена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя.

С това комисията приключи работата си и реши да проведе следващото си заседание, на което публично да отвори ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, на 23.12.2019 г. в 08:30 ч.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувано на сайта на Община Карлово в Раздел „Профил на купувача”, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Отварянето е публично и на него могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Цветана Метаксинова —✍.....

инж. Павлена Станева —✍.....

Николай Колев —✍*.....

**Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679*