

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

по чл. 193 от ЗОП

До участниците в обществена поръчка с предмет:
„Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Първи юни“, гр. Карлово“

Уважаеми дами и господа,

На основание чл. 193 от ЗОП, във вр. с чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП

ПРЕКРАТЯВАМ:

Възлагането на обществена поръчка с предмет "Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Първи юни“, гр. Карлово, за която е публикувана информация за обява ID 9089153 от 13.06.2019 г. в АОП, със следните:

Мотиви за прекратяване:

На 01.07.2019 г. утвърдих протокол на комисията определена с моя заповед РД – 09 – 152 – 317 от 13.06.2019 г. за разглеждане, класиране и оценка на получени оферти във вариант – прекратяване на възлагането. Комисията е разгледала получените оферти и е оценила единствената подходяща оферта, която е класирана на първо място. Офертата на класирания участник е единствената, която отговаря на изискванията на Възложителя и на практика създава предпоставки за директно възлагане. Според заключението на комисията отразено в изготвения протокол от нейната дейност, се предлагат две опции – или да се сключи договор с „Мира Фууд“ ЕООД или на основание чл. 193 от ЗОП да се прекрати по целесъобразност възлагането на поръчката, поради това, че офертата на „Мира Фууд“ ЕООД е единствената подходяща оферта по см. на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Изцяло възприемам мотивите на комисията отразени в протокола от нейната работа и изразявам свой, както следва: В регистъра на обществените поръчки в АОП е публикувана информация за обява ID 9089153 от 13.06.2019 г. с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Първи юни“, гр. Карлово,, Подадените оферти за участие са от три отделни участника „Мира Фууд“ ЕООД, „Фантастика 2002“ ЕООД и „Фууд Деливъри Експрес“ ЕООД, като последните двама участника са подали оферта най – вероятно просто формално с оглед спазване на изисквания за участие на няколко кандидата. Посочените оферти, които са отстранени поради нередовности водят до класиране на една оферта на участника „Мира Фууд“ ЕООД, която отговаря на изискванията на Възложителя. В настоящия случай е налице хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП,, която води до липса на свободна конкуренция поради наличие само на една оферта, която е подходяща и отговаря на изискванията на Възложителя. Липсата на конкуренция в настоящия случай води до липса на надежден механизъм за осигуряване на ефективност при разходване на публични средства. Ценовото предложение на

участника е сериозно завишено по отношение на точно определени категории хранителни продукти, които се поръчват най – често и на практика се доближава до лимитната стойност на обявата. В случая, ако се проведе ново възлагане би се осигурила възможност за конкурентна състезателна среда, което предполага участие и класиране на по – широк кръг лица и съответно - намаляване на разхода, който ще извърши Възложителя за изпълнение на поръчката. В подкрепа на горното е и обстоятелството, че посоченият критерий за оценка е „Най – ниска предлагана цена“, което допълнително създава възможност при наличие на повече от една оферта да се постигне много по – оптимална цена за разлика от случая с един – единствен участник. Общественият интерес, който е приоритет на ЗОП би бил максимално защитен чрез прекратяване на възлагането на обществената поръчка и провеждане на нова такава, с цел постигане на оптимални пазарни предложения. А обратното – сключване на договор при една подходяща оферта е равносилно на директно възлагане на поръчката на висока стойност. Фактът, че има само един подходящ участник и неговото ценово предложение е на минимални отстояния от лимитната стойност на поръчката може да се определи като реална липса на конкуренция. Необходимостта от възлагане на поръчката е за началото на месец септември 2019 г. и към момента не е приоритетна спрямо разхода, който би се направил при евентуално настоящо възлагане.

Директор: чл. 36а, ал. 3 ЗОП и чл. 2 ЗЗЛД

(Ваня Христова)

