

ПРОТОКОЛ

Днес, 05.03.2019 г. в 09:30 часа, в изпълнение на Заповед № РД - 222/05.03.2019 г. на Кмета на Община Карлово, се събра комисия в състав:

Председател: Красен Краев – началник отдел ПРПП;

и

Членове: Цветана Метаксинова – началник сектор ОП;
Валентин Трифонов – главен експерт ПРПП,

със задача да разгледат, оценят и класират постъпилите оферти, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка, по реда и условията на Глава двадесет и шеста от ЗОП и Глава девета от ППЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на дейности по организация и управление на проект „Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни мрежи в с. Слатина, с. Дъбене, с. Войнягово, с. Климент, с. Каравелово, с. Богдан, с. Ведраре, с. Васил Левски и гр. Клисурса – Община Карлово“**”.

Комисията установи, че до крайния срок за подаване на оферти – 26.02.2019 г. са подадени две оферти, в тази връзка и на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е удължил първоначално определения срок с три дни – до 01.03.2019 г. До новоопределения краен срок за подаване на оферти е подадена още една оферта за участие в обявената обществена поръчка. На основание чл. 188, ал. 3 от ЗОП, след изтичане на срока по чл. 188, ал. 2 от ЗОП, се разглеждат и оценяват получените оферти независимо от техния брой. Предвид това, комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията при отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

На комисията бяха представени регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В първоначално и допълнително установените срокове са подадени три оферти, както следва:

1. **„КОНСУЛТ СС“ ЕООД;**
2. **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД;**
3. **„КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД.**

След подписване на декларации, във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и чл. 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи три опаковки с видимо ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения:

1. **„КОНСУЛТ СС“ ЕООД.**

Предлаганата цена е както следва:

I. Общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС е в размер на 31 200 лева (тридесет и една хиляди и двеста лева) без ДДС.

2. **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД.**

Предлаганата цена е както следва:

I. Общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС е в размер на **32 880 лева** (*тридесет и две хиляди осемстотин и осемдесет лева*) без ДДС.

3. „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Предлаганата цена е както следва:

I. Общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС е в размер на **45 267 лева** (*четиридесет и пет хиляди двеста шестдесет и седем лева*) без ДДС.

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 26.03.2019 г., на което да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на останалите участници.

Днес, 26.03.2019 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на останалите участници допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

Комисията премина към разглеждане на представените от участниците документи, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. „КОНСУЛТ СС“ ЕООД:

Офертата на участника съдържа:

1. Компакт диск;
2. Опис на представените документи;
3. **Образец № 1** – Заявление за участие;
4. **Образец № 2** – Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
5. **Образец № 3** – Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП;
6. **Образец № 4** – Списък на услугите;
7. **Образец № 5** – Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
8. Декларация за ангажираност на експерт;
9. **Образец № 6** – Техническо предложение;
10. **Образец № 6.1.** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
11. **Образец № 6.2.** – Декларация за срок на валидност на офертата;
12. **Образец № 6.3.** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
13. **Образец № 7** – Ценово предложение;
14. **Образец № 8** – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

След като комисията подробно се запозна с представените документи, констатира, че за участникът не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, офертата отговаря на изискванията на възложителя.

II. „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД:

Офертата на участника съдържа:

1. Опис на представените документи;
2. Компакт диск;
3. **Образец № 1** – Заявление за участие;
4. **Образец № 2** – Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
5. **Образец № 3** – Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП;
6. **Образец № 4** – Списък на услугите;

7. **Образец № 5** – Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
8. **Образец № 6** – Техническо предложение;
9. **Образец № 6.1.** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
10. **Образец № 6.2.** – Декларация за срок на валидност на офертата;
11. **Образец № 6.3.** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
12. **Образец № 8** – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
13. Предложение за изпълнение на поръчката;
14. **Образец № 7** – Ценово предложение.

След като комисията подробно се запозна с представените документи, констатира, че за участникът не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, офертата отговаря на изискванията на възложителя.

III. „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Офертата на участника съдържа папка и плик с надпис „Ценово предложение“.

- Папката съдържа:
 1. Компакт диск;
 2. Съдържание на офертата;
 3. **Образец № 1** – Заявление за участие;
 4. **Образец № 2** – Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
 5. **Образец № 3** – Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП;
 6. **Образец № 4** – Списък на услугите;
 7. **Образец № 5** – Декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
 8. **Образец № 6** – Техническо предложение;
 9. **Образец № 6.1.** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 10. **Образец № 6.2.** – Декларация за срок на валидност на офертата;
 11. **Образец № 6.3.** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
 12. **Образец № 8** – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
- Плик с надпис „Ценово предложение“, съдържа:
 13. Компакт диск;
 14. **Образец № 7** – Ценово предложение.

След като комисията подробно се запозна с представените документи, констатира, че за участникът не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, офертата отговаря на изискванията на възложителя.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 11.04.2019 г., на което да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на допуснатите участници.

Днес, 11.04.2019 г., комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на участниците.

1. ЗА „КОНСУЛТ СС“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 6** – Техническо предложение, в което е посочил, че при подготовката на настоящото предложение е спазил всички изисквания на Възложителя. Декларира, че ще се съобрази с договорения срок за изпълнение на проекта по Договора за отпускане на безвъзмездна финансова помощ – 36 месеца.

Към техническото предложение е представено **Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката**, съдържащо:

- Подход за изпълнение на поръчката;
- Организация на работата;
- Описание на начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката и мерки за осигуряване на качеството.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

Участникът е представил виждането си относно организацията на екипа, която според него ще доведе до изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката. Изброил е критериите и методите за постигането на целта, като е възприел подхода на внедрената и прилагана от него система ISO 9001:2015. Представени са основните цели на системата за качество. Условно е обособил процесите по управление на проекта в пет групи:

1. Инициране;
2. Планиране;
3. Изпълнение;
4. Контролиране;
5. Приключване.

Детайлно е изложена организацията на работата, като е представена цялата организационна структура, както и разпределението на отговорностите и дейностите между предвидените експерти. В таблична форма са представени разпределението на дейностите на всеки експерт на ниво отделна задача, както и разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката по дейности.

Подробно са представени методите за координация и комуникация с възложителя и всички заинтересовани страни. Представени няколко органиграми, които детайлизират процесите.

Направено е описание за начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката и мерки за осигуряване на качеството.

След осъществения подробен преглед и направения задълбочен анализ на техническото предложение на участника, комисията счита, че то следва да бъде оценено с **50 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с 50 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя,

посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **две** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават, както на анализа на съдържанието на техническото предложение, така и на следните обстоятелства:

Видно от гореописаното, участникът е предложил организация за изпълнение, която покрива минималните изисквания на възложителя и е съобразена изцяло с Техническата спецификация на поръчката. Представено е детайлно разпределението на дейностите и отговорностите на всички експерти, включени в екипа за изпълнение на поръчката. Описан е начинът на комуникация между участникът, Възложителя и останалите страни в процеса. Предложена е последователност на изпълнение на отделните дейности, чрез които се гарантира навременно и качествено изпълнение на поръчката. Описан е начинът на изпълнение на поръчката, като са разгледани всички етапи на процеса. Участникът е надградил минималните изисквания на възложителя, като е представил в детайли разпределението на експертите на ниво конкретна задача и е дефинирал необходимите ресурси, които ще се използват при изпълнението на поръчката. Посочени са очакваните резултати при изпълнението на всяка задача.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 14.05.2019 г., на което да бъде разгледани и оценени техническите предложения на останалите участници.

Днес, 14.05.2019 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на останалите участници допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

2. ЗА „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 6** – Техническо предложение, в което е посочил, че при подготовката на настоящото предложение е спазил всички изисквания на Възложителя. Декларира, че ще се съобрази с договорения срок за изпълнение на проекта по Договора за отпускане на безвъзмездна финансова помощ – 36 месеца.

Към техническото предложение е представено **Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката**, съдържащо:

- Представяне на участника;
- Метод на работа;
- Коментар на целите и задачите на настоящата поръчка;
- Представяне на организацията на работа на екипа за външната техническа помощ;
- Разпределение на задачите в екипа на консултанта;
- Определяне на етапи в изпълнението на поръчката;
- Методи за контрол и самоконтрол при изпълнение на проектните задачи;
- Контрол и взаимодействие на екипа, вътрешно и по отношение на администрацията;
- Управление на рисковете.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

Участникът е описал методите и подхода за изпълнението на дейностите включени в поръчката. Описани са целите и задачите за изпълнение, както и организацията на работа на екипа. Участникът е представил като са представени експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на услугата (ключови и неключови). Представена е органиграма, която цели да онагледя връзките на участниците в процеса по изпълнение на дейностите включени в проекта.

На следващо място е представено разпределение на задачите на експертите в екипа на консултанта. Условно са обособени седем групи дейности, свързани с управлението на проекта:

- Административни дейности;
- Правни дейности;
- Подпомагане на инвестиционните дейности на възложителя;
- Финансови дейности;
- Организационни дейности;
- Документални дейности;
- Контрол на изпълнението на място, съвместно в общинска администрация.

На следващо място участникът е представил разпределение на задачите по отговорни изпълнители в отделните етапи от изпълнение на поръчката. Посочват се отговорните експерти, основни дейности и съответните документи, като за всяка една дейност са посочени и необходимите ресурси. Като обобщение на направеното преди това описание, в таблична форма, участникът представя, основните задачи и дейности на експертите. Предвидено е, като част от екипа да бъдат привлечени и неключови експерти.

В заключение са представени мерки за контрол при изпълнение на задачите. Участникът е идентифицирал множество рискове, които според него, биха повлияли върху изпълнението на поръчката.

След осъществения подробен преглед и направения задълбочен анализ на техническото предложение на участника, комисията счита, че то следва да бъде оценено с **50 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с 50 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават, както на анализа на съдържанието на техническото предложение, така и на следните обстоятелства:

Участникът е представил организация за изпълнение, която покрива всички минималните изисквания на възложителя, като същата е съобразена с Техническата спецификация на поръчката. Представено е разпределение на дейностите и отговорностите на

всички експерти, включени в екипа за изпълнение на поръчката. За всяка една от дейностите са описани необходимите ресурси, за тяхното изпълнение. Участникът е надградил минималните изисквания на възложителя, като е направил ясно разпределение на експертите на ниво конкретна задача, за всяка една са представени и необходимите ресурси, които ще се използват при изпълнението.

С това комисията приключи работата си за деня. Председателят ѝ определи следващото заседание да се проведе на 28.06.2019 г., на което да бъде разгледани и оценени техническите предложения на останалите участници.

Днес, 28.06.2019 г., във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с разглеждането и проверката на техническите предложения на останалите участници допуснати до този етап, както и за съответствието на офертите им с предварително обявените условия, поставени от възложителя.

3. ЗА „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил **Образец № 6** – Техническо предложение, в което е посочил, че при подготовката на настоящото предложение е спазил всички изисквания на Възложителя. Декларира, че ще се съобрази с договорения срок за изпълнение на проекта по Договора за отпускане на безвъзмездна финансова помощ – 36 месеца.

Към техническото предложение е представено **Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката**, съдържащо:

- Цели на инвестиционната намерение и резултати от изпълнението му;
- Организационна структура;
- Методология за изпълнение на поръчката.

След като подробно се запозна и анализира техническото предложение на участника, комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде оценено, съобразно утвърдената методика за оценка.

Предложението за изпълнение на участника започва с представяне на целите на проекта, направено е изброяване на дейности включени при изпълнение на консултантската услуга, както и очакваните резултати.

Втората част на техническото предложение продължава с представяне на организацията на работата на екипа от експерти. Участникът е посочил дейности, които ще изпълнява всеки от експертите, но същите са само маркирани, без да се навлиза в каквото и да е конкретика относно спецификата на поръчката. Представено е разпределение на организацията и подхода за изпълнение на услугата в графичен вид.

Техническото предложение завършва с част озаглавена методология за изпълнение на поръчката, в която участникът е изброил основните нормативни документи регулиращи дейността.

След осъществения подробен преглед и направения задълбочен анализ на техническото предложение на участника, комисията счита, че то следва да бъде оценено с **30 точки**.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, с 30 точки следва да бъде оценено техническо предложение, в което:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

-Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други

организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

-Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Аргументите на членовете на комисията за присъждане на оценката се основават, както на анализа на съдържанието на техническото предложение, така и на следните обстоятелства:

Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, разпределянето на отговорностите и задачите. Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Участникът не е надградил минималните изисквания на възложителя, тъй като не е показано разпределянето по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача за всяка от дейностите. Не са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

Комисията премина към оценка на показателя „Предлагана цена“ (Пц).

1. „КОНСУЛТ СС“ ЕООД

I. По показателя „Предлагана цена“ (Пц):

Изчислено по формулата:

$$\text{Пц} = \left(\frac{\text{Пц}^{\min}}{\text{Пц}^i} \right) \times 50 = \dots (\text{бр. точки}) \quad \text{Или} \quad \text{Пц} = \left(\frac{31200}{31200} \right) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

Където:

$\text{Пц}^{\min}$ е минималната обща предложена цена;

Пц^i е общата цена предложена от оценявания участник;

Брой точки по показателя (Пц): **50 точки.**

2. „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД

I. По показателя „Предлагана цена“ (Пц):

Изчислено по формулата:

$$\text{Пц} = \left(\frac{\text{Пц}^{\min}}{\text{Пц}^i} \right) \times 50 = \dots (\text{бр. точки}) \quad \text{Или} \quad \text{Пц} = \left(\frac{31200}{32880} \right) \times 50 = 47,45 \text{ точки}$$

Където:

$\text{Пц}^{\min}$ е минималната обща предложена цена;

Пц^i е общата цена предложена от оценявания участник;

Брой точки по показателя (Пц): **47,45 точки.**

3. „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД

I. По показателя „Предлагана цена“ (Пц):

Изчислено по формулата:

$$\text{Пц} = \left(\frac{\text{Пц}^{\min}}{\text{Пц}^i} \right) \times 50 = \dots (\text{бр. точки}) \quad \text{Или} \quad \text{Пц} = \left(\frac{31200}{45267} \right) \times 50 = 34,46 \text{ точки}$$

Където:

$\text{Пц}^{\min}$ е минималната обща предложена цена;

Пц^i е общата цена предложена от оценявания участник;

Брой точки по показателя (Пц): **34,46 точки.**

Премина се към прилагане комплексната оценка на офертите, изчислена по формулата:
КО = Пц + Тп

1. „КОНСУЛТ СС“ ЕООД:

Комплексна оценка (КО):

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{Пц} + \text{Тп} = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **100 точки.**

2. „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД:

Комплексна оценка (КО):

Изчислено по формулата:

$$КО = Пц + Тп = 47,45 + 50 = 97,45 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **97,45 точки.**

3. „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Комплексна оценка (КО):

Изчислено по формулата:

$$КО = Пц + Тп = 34,46 + 30 = 64,46 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **64,46 точки.**

Въз основа на извършената оценка по всички показатели, съобразно утвърдения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Класира участниците, както следва:

- 1 място - „КОНСУЛТ СС“ ЕООД – 100 т.**
- 2 място - „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД – 97,45 т.**
- 3 място - „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – 64,46 т.**

Решението на комисията беше взето единодушно.

С това комисията приключи работата си и представи настоящия протокол на възложителя за утвърждаване на 28.06.2019 г.

Красен Краев 

Цветана Метаксинова 

Валентин Трифонов 

..... 2019 г.
(дата на получаване от възложителя)

УТВЪРДИЛ:  *

Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

**Забележка: Заличена информация на основание от ЗЗЛД*