

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 21.03.2019 г. в 14:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-297/21.03.2019 г. на Зам. - Кмета на Община Карлово се събра комисия в състав:

Председател: Красен Краев – началник-отдел ПРПП;

и

Членове: Милена Ковачева – началник-отдел ПРЕ и З;

Цветана Метаксинова – началник сектор ОП,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на работен инвестиционен проект за компостираща инсталация, обслужваща нуждите на община Карлово и осъществяване на независим строителен надзор при реализация на проекта“.**

На заседанието на комисията при отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или средствата за масово осведомяване.

На комисията беше представен регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 5 (пет) оферти, както следва:

1. ДЗЗД „ИКАР – ХИЙТ“;
2. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД;
3. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД;
4. „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД;
5. „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД.

След подписване на декларации, във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи пет запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ“:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- 1 (един) брой компакт диск;
- **Образец № 1** – Опис на документите;
- Договор за създаване на обединение;
- Анекс към договор за създаване на обединение;

- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2. „Т7 КОНСУЛТ” ЕООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Образец № 1** – Опис на документите;
- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Образец № 1** – Опис на документите;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Образец № 1** – Опис на документите;
- 1 (един) брой компакт диск;
- **Образец № 2** – Техническо предложение;

- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 2 (два) броя компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- 2 (два) броя компакт дискове;
- **Образец № 1** – Опис на документите;
- **Образец № 2** – Техническо предложение;
- **Образец № 3** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто - договор;
- **Образец № 4** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Образец № 5** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 3 броя;
- Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 09.04.2019 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 09.04.2019 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ“:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, представен от ДЗЗД „ИКАР – ХИЙТ“, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 5 в **Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, на въпрос: *Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?*, участникът е посочил отговор „ДА“. Посоченият от участника отговор, означава, че той се позовава на капацитета на трети лица, съгласно разпоредбата на чл. 65 от ЗОП. Комисията установи, че не са представени надлежно попълнен/и и подписан/и еЕЕДОП от съответните субекти, чиито капацитет се твърди, че ще бъде

използван, за да се удовлетворят критериите за подбор, посочени в част IV. Участникът не е представил и документи за поетите от трети лица задължения, съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

- На стр. 17-18, **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, за *Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“*, участникът е посочил сума от 300 000 лв., а в поле *„Издаден(о) от“* следната информация: *„Застрахователна полица № 18130-0000642963/20.03.2018 г. с покритие за дейностите по оценка на съответствието на проектите и/или упражняване на строителен надзор, вкл. за обекти 4-та група, 2-ра категория, със срок на валидност 16.04.2019 г., издадена от ЗАД АРМЕЕЦ“*. От така посочената информация, на комисията не става ясно застрахователното покритие (300 000 лв.), съгласно разпоредбата на чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, във връзка с чл. 171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за коя от двете дейности се отнася.

Комисията констатира, че посочената информация се отнася само за застрахователната полица на единия от членовете в обединението – „Икар Консулт“ АД. Не е посочена информация за застраховка „Професионална отговорност“ на другия член в обединението.

2. В еЕЕДОП, представен от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 17-18, **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, за *Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“*, участникът е посочил сума от 300 000 лв., а в поле *„Издаден(о) от“* следната информация: *„Застрахователна полица № 18130-0000642963/20.03.2018 г. с покритие за дейностите по оценка на съответствието на проектите и/или упражняване на строителен надзор, вкл. за обекти 4-та група, 2-ра категория, със срок на валидност 16.04.2019 г., издадена от ЗАД АРМЕЕЦ“*. От така посочената информация, на комисията не става ясно застрахователното покритие (300 000 лв.), съгласно разпоредбата на чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, във връзка с чл. 171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за коя от двете дейности се отнася.

С това приключи заседанието на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 22.04.2019 г., на което да се продължи с подробното разглеждане документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 22.04.2019 г., комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. „Т7 – КОНСУЛТ“ ЕООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

3. „ТРАНСКОНСУЛТ – БГ“ ООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

С това приключи заседанието на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 08.05.2019 г., на което да се продължи с подробното разглеждане документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 08.05.2019 г., комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, представен от „ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

- На стр. 17-18, **Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние**, за *Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“*, участникът е посочил сума от 300 000 лв., а в поле *„Издаден(о) от“* следната информация: *„ИНТЕРПРОКОНСУЛТ“ ЕООД притежава Застрахователна полица № 0000683541, Застрахователна дейност: консултант, извършващ оценка за съответствие на инвестиционните обекти и консултант, извършващ строителен надзор, издадена на 19.01.2019 г. и валидна до 18.01.2020 г., издадена от ЗАД „Армеец“*. От така посочената информация на комисията не става ясно, застрахователното покритие (300 000 лв.), съгласно разпоредбата на чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, във връзка с чл. 171 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за коя от двете дейности се отнася.

5. „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и участникът отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията

нов еЕЕДОП (и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация). ЕЕДОП следва да бъде представен в електронен вариант.

Съответните документи се представят в запечатана, непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното:

Допълнителни документи за обществена поръка с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на работен инвестиционен проект за компостираща инсталация, обслужваща нуждите на община Карлово и осъществяване на независим строителен надзор при реализация на проекта“.*

Върху опаковката се посочва името и данните на участника, който допълва офертата си.

С това комисията приключи работата си за деня, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за получаване на изисканите допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Красен Краев✍.....

Милена Ковачева✍.....

Цветана Метаксинова✍*.....

**Заличена информация на основание ЗЗЛД*