

УТВЪРДИЛ
ЗАМ.-КМЕТ И
ДАНКА

Сл. 2, ал. 2, т. 5 от 3312
във връзка с
Сл. 228 от 307

ПРОТОКОЛ

Днес, 19.04.2016 г. в 10:00 часа се събра комисия в състав:

инж. Павлена Станева – началник отдел СМ и СТИ;
Йорданка Костадинова – главен експерт сектор ОП;
Николай Колев – старши експерт сектор ОП.

Съставът на комисията е определен със Заповед № 302/15.04.2016 г. на зам.-кмета на Община Карлово и има за задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за обществена поръчка, по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, с предмет: „Ландшафтно поддържане на зелени площи в град Карлово“.

На заседанието на комисията, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, не присъстваха представители на участниците или други лица.

На комисията беше представен Регистър на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

В определения в публичната покана срок е постъпила една оферта от:

1. „РАЙВЪЛ“ ЕООД, гр. Карлово.

Членовете на комисията подписаха декларации за съответствие с чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, след което пристъпиха към работа, при което констатираха следното:

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик, редовно входирана в деловодството на Община Карлово. Датата и часът на постъпването и са отбелязани върху самия плик и във входящ регистър.

Премина се към отваряне на единствената подадена оферта.

Обявено бе ценовото предложение на участника:

1. „РАЙВЪЛ“ ЕООД:

- Предлагана стойност за изпълнение на поръчката в размер на **64 000** (шестдесет и четири хиляди) лева без ДДС или **76 800** лева (седемдесет и шест хиляди и осемстотин) лева с ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието. Комисията реши да проведе следващото си заседание на 21.04.2016 г., на което да разгледа и оцени представената оферта.

Днес, 21.04.2016 г. комисията продължи с разглеждането и оценката на представената оферта от „РАЙВЪЛ“ ЕООД, при което се установи, че същата съдържа:

1. Съдържание;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата – **Образец № 1**;
3. Административни сведения – представяне на участника – **Образец № 2**;
4. Декларация по чл. 47, ал. 1 от ЗОП – **Образец № 3**;
5. Декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП – **Образец № 4**;

6. Списък – декларация на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата - **Образец № 5**;
7. Декларация – списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – **Образец № 6**;
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП - **Образец № 7**;
9. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП - **Образец № 9**;
10. Предложение за изпълнение на поръчката – **Образец № 10**;
- Срок за доставка на цветя, храсти и дървета, след получаване на писмена заявка от Възложителя – **1 час**;
- Валидност на офертата – 180 календарни дни.
11. Ценово предложение - **Образец № 11**;
12. Списък – декларация на механизацията и техническо оборудване, налично или предвидено за изпълнение – **Образец № 12**;
13. Свидетелство за регистрация на МПС – 3 бр.;
14. Договор за наем на МПС;
15. Диплома и приложение към нея;
16. Удостоверение за ограничена проектантска правоспособност;
17. Сертификат на торове – протоколи и изпитвания;
18. Референции – 5 бр.;
19. Сертификат за оторизиран инсталатор.

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта, съобразно утвърдения критерий „икономически най-изгодна оферта”.

I. По показателя „Срок за доставка на цветя, храсти и дървета”/П1/:

Изчислено по формулата:

$$П1 = \frac{С \text{ (мин.)}}{С \text{ (участник)}} \times 20 \quad \text{или} \quad \frac{1}{1} \times 20 = 20 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (П1): **20 точки.**

II. По показателя „Организация и контрол на изпълнението”/П2/:

В техническото си предложение участникът е предвидил, че съвместно с представители на възложителя ще извърши предварителен оглед на обектите, с цел определяне на конкретни работни дейности и експертите, които следва да ги извършат. Всеки експерт преминава инструктаж за безопасно използване на машините и инструментите. Участникът е описал детайлно последователността на изпълняваните от него дейности. Посочил е, че ще се осъществява ежедневен контрол и разпределение на конкретните задачи. Обърнато е детайлно внимание на дейностите по осигуряване чистотата на поддържаните обекти. Посочва се, че всички използвани от фирмата торове, препарати и др. са производство на фирма със световна репутация. Декларира се, че всички растения, цветя и тревни смеси, които ще се използват, са сертифицирани и отговарят на всички световни стандарти и на БДС.

След направен анализ на представеното предложение, комисията с единодушие на гласовете реши да постави оценка **20 точки.**

Мотиви:

След като се запозна подробно с техническото предложение, комисията установи, че то съдържа конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, управлението на работните процеси, реализиране на вътрешен контрол и е маркирано взаимодействието с възложителя или негови представители. Представена е обосновка от участника как предложените мерки и механизми ще спомогнат за постигането на крайния резултат, но същата не е достатъчно детайлна и аргументирана.

Брой точки по показателя (П2): **20 точки.**

III. По показателя „Цена”/ПЗ/:

Изчислено по формулата:

$$ПЗ = \frac{P_{(мин.)}}{P_{(участник)}} \times 30 \quad \text{или} \quad \frac{64\,000}{64\,000} \times 30 = 30 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (Оц): **30 точки.**

IV. „Комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ \quad \text{или} \quad 20 + 20 + 30 = 70 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **70 точки.**

Предвид извършената работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, комисията класира единствения участник, съобразно утвърдения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта”, при обща комплексна оценка, както следва:

1 място – „РАЙВЪЛ” ЕООД – 70 точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника, класиран на първо място.

С това комисията приключи работата си и представи настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на 21.04.2016 г.

инж. Павлена Станева *сл. 2, ал. 2, т. 5
ой 331D*
Йорданка Костадинова *ввв връзка с*
Николай Колев *сл. 22 б ой 307*

2016 г.
(дата)
*сл. 2, ал. 2, т. 5
ой 331D, ввв връзка
с сл. 22 б ой 307*
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ЗАМ.-КМЕТ НА С
ДАНКА ЕВСТА